



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 01 Prešov 1**

1 Kn 471/17/7700-39

Prešov, 5.8.2021

Svetové združenie bývalých politických väzňov  
Nám. Sv. Egídia 102/10  
058 01 Poprad

Písomným podaním z 19.5.2021, adresovaným Generálnej prokuratúre SR Bratislava ste vyjadrili žiadosť o preskúmanie postupu Okresnej prokuratúry Poprad, ktorá Vás listom 1Pn 893/17/7706-48 z 30.4.2021 upovedomila nielen o spôsobe skončenia trestného konania, vedeného pod ČVS:KRP-22/2-VYS-PO-2018 vo veci oznamovaného podozrenia zo spáchania obzvlášť závažného zločinu porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods.1, ods.4 písm.a/ TZ a obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 221 ods.1, ods.4 písm.a/ TZ, ako aj o tom, že o Vami podanej žiadosti o odňatie veci Okresnej prokuratúre Poprad sa konať nebude, pretože o Vašom návrhu bolo konané a rozhodnuté príkazom Krajskej prokuratúry Prešov sp.zn. 1Kn 471/17/7700 dňa 3.8.2018.

V podanej žiadosti konkrétne žiadate o potvrdenie stanoviska Okresnej prokuratúry Poprad sp.zn. 1Pn 893/17/7706-48 z 30.4.2021 a v tejto súvislosti vyslovujete požiadavku na zastavenie konania vo veci porušovania povinností pri správe cudzieho majetku a sprenevery. Vysvetľujete, že návrh na odňatie veci bol podaný z dôvodu postupu prokuratúry v roku 2018 a pre podozrenie zo zasahovania do nezávislosti prokuratúry. Návrh, ktorý sa týka viacerých trestných vecí bol príkazmi odmietnutý pre neexistenciu relevantnej skutočnosti, spochybňujúcej nestrannosť prokurátorov Krajskej prokuratúry Prešov a Okresnej prokuratúry Poprad. Na základe uvedeného konštatujete existenciu nedôvery ku prokuratúre a ďalšie vyšetrovanie považujete iba za formálne s vopred známym výsledkom a záverom, že skutok sa nestal a nebol preukázaný úmysel trestného činu. Za jediné zmysluplné riešenie považujete prijatie zákona, ktorým by sa zaviedol inštitút súkromnej žaloby.

Na základe Vašej žiadosti som preskúmal súvisiaci spisový materiál a dospel som k záveru, že Vaša žiadosť nie je dôvodná.

V reakcii na Vašu argumentáciu poukazujem na to, že Vami vyslovená žiadosť o odňatie trestnej veci pramení vo Vašej nespokojnosti s procesným postupom a rozhodnutiami orgánov činných v trestnom konaní v iných, Vami iniciovaných trestných veciach a nie v pomere orgánov činných v trestnom konaní k veci samotnej, ku stranám trestného konania, k ich právnym zástupcom, prípadne v pomere k iným orgánom činným v trestnom konaní. Iba takto definované okolnosti môžu totiž zakladať pochybnosti o nezaujatosti policajta, či prokurátora v konkrétnej trestnej veci, ako základného predpokladu objektívneho, zákonu zodpovedajúceho postupu, či rozhodnutia a tým ich diskvalifikovať z realizácie procesného úkonu

trestného konania, resp. z rozhodovania v trestnom konaní. Odňatie trestnej veci, či už konkrétnemu orgánu činnému v trestnom konaní, resp. celému úradu, v rámci ktorého policajt, či prokurátor v rámci trestného konania pôsobí, je totiž výnimočným aktom, ktorý musí byť odôvodnený relevantnými okolnosťami, zakladajúcimi pochybnosti o ich neustrannosti a objektivite. Dôvodom na vylúčenie konkrétneho orgánu činného v trestnom konaní z realizácie a úkonov trestného konania a rozhodovania v trestnom konaní, resp. dôvodom na odňatie veci celému úradu – Odboru kriminálnej polície OR PZ Poprad, resp. Okresnej prokuratúry Poprad však nemôže byť ich procesný postup v iných trestných veciach. V nadväznosti na uvedené dodávam, že podľa § 32 ods.6 TP o námietke strany trestného konania, založenej práve na procesnom postupe orgánov činných v trestnom konaní sa vôbec nekoná.

Vzhľadom na to, že v podaní z 11.1.2021 neboli konštatované nové okolnosti, ktoré by odôvodnili potrebu delegácie veci, o ktorej už v minulosti bolo právoplatne /negatívne/ rozhodnuté, Vami namietaný postup Okresnej prokuratúry Poprad kvalifikujem ako zákonný.

Dodávam, že pokiaľ ide zákonnosť spôsobu skončenia trestného konania, vedeného pod ČVS:KRP-22/2-VYS-PO-2018, vyšetrovateľ OKP KR PZ Prešov dňa 19.7.2018 v merite veci rozhodol o odmietnutí trestného oznámenia podľa § 197 ods.1 písm.d/ TP. Uznesenie, s ktorým sa stotožňujem z dôvodov, konštatovaných v jeho znení Vám v prílohe zasielam. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť márnym uplynutím lehoty na podanie opravného prostriedku, má všetky zákonom požadované náležitosti, identifikuje dôkazy, o ktoré sa opiera a obsahuje skutkové a právne úvahy, na základe ktorých vyšetrovateľ vo veci rozhodol. Poznávam, že prijatie rozhodnutia kompetentného orgánu Všeobecnej zdravotnej poisťovne nepredĺžiť zmluvu so Špecializovanou nemocnou respiračných chorôb v Kvetnici bolo manažérskym rozhodnutím, ktoré nie je trestnoprávne postihnutelné napriek tomu, že s ohľadom na jeho majetkový dosah malo na nemocnicu v podstate likvidačný charakter, keďže väčšina zdrojov nemocnice pochádzala práve z platieb VŠZP. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. je totiž subjektom hospodáriacim s verejnými zdrojmi, s ktorými je potrebné nakladať efektívne. Nepredĺženie zmluvy s nemocnicou a obmedzenie jej financovania nie je preto možné kvalifikovať ako úkon, majúci za následok vznik škody na majetku poisťovne. Nie je preto možné len zo samotného faktu nepredĺženia zmluvy s nemocnou vyvodzovať záver o spôsobiení škody na majetku poisťovne a teda záver o spáchaní trestného činu porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 TZ. Samozrejme na strane druhej platí, že výkonná moc, teda ústredné orgány štátnej správy majú povinnosť zabezpečiť plnenie funkcií nemocnice inými zdravotníckymi zariadeniami, čo je primárne politickou zodpovednosťou najvyšších orgánov výkonnej moci.

S následnou likvidáciou nemocnice bol spojený prevod prioritného majetku na nástupnícky subjekt – Odborný liečebný a sociálny ústav, n.o., ktorý bol a v súčasnosti aj je povinný zachovať povahu a účelové určenie prioritného majetku v súlade so zákonom 213/1997 Z.z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby.

Predovšetkým s ohľadom na uvedené uznesenie podľa § 197 ods.1 písm.d/ TP hodnotím ako zákonné.

Záverom dávam do Vašej pozornosti to, že vo vecne súvisiacom trestnom konaní sp.zn. 1Pn 906/18/7706 /ČVS:KRP-97/2-VYS-PO-2018/, v ktorom bolo rozhodnuté o odmietnutí Vášho trestného oznámenia uznesením podľa § 197 ods.1 písm.d/ TP dňa 7.11.2018, Okresná prokuratúra Poprad vybavuje Vašu žiadosť o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia vyšetrovateľa. O spôsobe jej vybavenia budete písomne vyrozumený.

S ohľadom na uvedené Vašu žiadosť hodnotím ako nedôvodnú a poučujem Vás o tom, že Vaša opakovaná žiadosť vybavovaná nebude, o čom ani nebudete vyrozumený.

krajský prokurátor  
v z. JUDr.Adrián Kandráč  
prokurátor

príloha: uznesenie

