

Vážený pán
JUDr. Róbert Dobrovodský, PhD., LL.M.
ombudsman - verejný ochranca práv
Kancelária verejného ochrancu práv
Grösslingová 35
811 09 Bratislava – Staré Mesto

Vec: Podnet vo veci **diskriminácie** a **nerovnosti** pred Ústavou Slovenskej republiky týkajúci sa vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z.

Podávam Vám podnet a to v zmysle **§ 11 ods. 1 a § 13 ods. 1 zákona č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv** vo veci **diskriminácie** a **nerovnosti** pred Ústavou Slovenskej republiky.

Aplikáciou vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. bol porušený princíp rovnosti, ktorý je vyjadrený v čl. 12 ods. 1 prvá veta ústavy :

(1) Ľudia sú slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach. Základné práva a slobody sú neodňateľné, nescudziteľné, nepremlčateľné a nezrušiteľné

Článok 12 ods. 2 ústavy ustanovuje, že základné práva a slobody sa zaručujú bez rozdielu, a to s ohľadom na zakázané kvalifikované kritéria (tzv. zákaz diskriminácie).

Za prejav **diskriminácie** považujem:

- požiadavku správcovskej spoločnosti, ktorá odo mňa ako vlastníka bytu s individuálnym zdrojom tepla (ITZ) požaduje **platbu - úhradu** za dodávky **nepotrebovaného tepla** pre účely ÚK, ktorú mam zaplatiť napriek skutočnosti, že môj byt je legitímne odpojený od tepelnej sústavy centrálného zásobovania teplom (CZT), teplo si vyrábam vo vlastnom kotly na zemný plyn za ktorý riadne platím dodávateľovi plynu a to konkrétne spoločnosti SPP a.s. Teda nie som napojený na tepelnú sústavu obytného domu (nie som účastník trhu s teplom - koncový spotrebiteľ) a teda preukázateľne som nemohol **spotrebovať teplo** ako koncový spotrebiteľ z tejto sústavy (CZT) na rozdiel od ostatných obyvateľov domu účastníkov trhu s teplom - koncový spotrebiteľa, ktorí sú súčasťou systému centrálného zásobovania teplom (CZT) a platia za dodávky tepla **len jeden krát**. Teda na rozdiel od ostatných obyvateľov domu **mám ja platiť za teplo až dvakrát**. Prvý krát za dodávky plynu do môjho plynového kolta, z ktorého si teplo a teplú úžitkovú vodu vyrábam sám a druhý krát správcovskej spoločnosti (správcovi domu) za **nepotrebované teplo z centrálného zdroja tepla (CZT)** od ktorého je môj legálne odpojený.

- výpočet nákladov za dodávku tepla pre vlastníka bytu s ITZ podľa vyhlášky č. 503/2022 vychádza v zásade z predpokladu, že ten priestor, ktorý nie je pripojený na CZT a je v objekte rozpočítavania má nižšiu teplotu, je nevykurovaný. T.j. v rovnakom princípe je aj predložené vyúčtovanie zo strany správcovskej spoločnosti, kt. predpokladá, že ako vlastník bytu s IZT teplo len odoberám z CZT, t.j. som pasívny príjemca tepla. Môj byt je však vykurovaný a do objektu rozpočítavania prispel značnou časťou energie. Som teda aktívnym zdrojom tepla v objekte rozpočítavania. Vyhláška však uvedené neberie v úvahu a rovnaký náklad za základnú zložku tepla vyžaduje aj od bytu s IZT. Ak vlastník bytu s CZT vypne radiátory a celý rok nekúri zaplatí len základnú zložku tepla - je pasívnym príjemcom tepla z okolitých bytov. Rovnako však podľa novej vyhlášky majú zaplatiť aj byty s IZT, kt. sú vykurované a teplo si produkovali na vlastné náklady. T.j. zaplatia základnú zložku tepla rovnako ako byt s CZT. Toto teplo však z dôvodu fyzikálnych zákonov nemohli odoberať lebo ich byt je vykurovaný.

Na základe vyššie uvedeného mám za to, že nie je možné uplatniť rovnaký princíp vyúčtovania základnej zložky tepla podľa vyhlášky č. 503/2022 pre byt s IZT a CZT.

Za porušenie **princípu zákazu retroaktivity** považujem požiadavku správcovskej spoločnosti spätne požadovať od konečného spotrebiteľa platbu za tovar alebo službu, v tomto konkrétnom prípade za teplo za kalendárny rok 2023, ktoré som ale už od kalendárneho roku **2004 nespotreboval** ako vlastník a prevádzkovateľ ITZ.

Preto považujem za neprípustné, aby bolo **retroaktívne** vymáhane od vlastníka bytu z ITZ ktorý sa podľa platnej legislatívy legitímne odpojil od centrálného zdroja tepla - CZT a vybudoval si samostatný zdroj tepla a teplej úžitkovej vody (ITZ), aby sa spätne sa podieľal na úhradách platieb celkových nákladoch za dodávky tepla na účely - ÚK za obytný dom a k tejto povinnosti ho spätne zaväzoval vykonávací predpis, v tomto prípade **vyhláška č. 503/2022 Z.z. MH SR.**

Princíp zákazu retroaktivity nachádza ústavoprávne vyjadrenie v čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

(1) Slovenská republika je zvrchovaný, demokratický a **právny štát**. Neviaže sa na nijakú ideológiu ani náboženstvo.

Teda zachovanie zákazu retroaktivity vychádza z požiadaviek materiálneho právneho štátu.

Chcem poukázať na skutočnosť, ako správca domu požiadavkou platby za **nespotrebované teplo** uplatnením vyhlášky č. 503/2022 Z.z. MH SR na úhradu týchto nákladov môjho bytu spôsobil znehodnotenie uvedenej nemalej investície, t. j. nákladov na vybudovanie vlastného zdroja tepla - ITZ ako aj celkové zníženie trhovej ceny mojej nehnuteľnosti (bytu) z dôvodu dvojitej - duplicitnej platby za teplo. Takáto situácia žiaľ navodzuje stav a to výrazného poklesu potencionálneho záujemcu (záujemcov) o možnú budúcu kúpu takéhoto bytu oproti bytom, ktoré nie sú zaviazanie k duplicitnej platbe za teplo predmetnou vyhláškou, čo považujem za rovnako diskriminačné a porušenie práv na riadne užívanie majetku.

Obsah ako aj ochrana majetku je vyjadrená v Ústave Slovenskej republiky.

Čl. 20 (1) Každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má **rovnaký zákonný obsah a ochranu.**

Ako vlastník bytu som po celú dobu jeho užívania nemal žiadnu možnosť slobodného rozhodnutia vo voľbe dodávateľa tepla a teplej úžitkovej vody. Monopolný dodávateľ v tomto prípade PTH a.s. Prievidza je jediný dodávateľ tepla v meste Prievidza, teda nebola možnosť výberu cenovo lepšieho dodávateľa. Každoročný výrazný nárast nákladov mojej domácnosti na tieto položky ma prinútil ku konečnému a predovšetkým jasnému ekonomickému rozhodnutiu vybudovať si individuálny zdroj tepla - ITZ, čo malo za cieľ ušetriť finančné náklady na moju domácnosť, z ktorých teplo a tepla úžitková voda tvoria až 2/3 nákladov v domácnosti.

Pritom samotná **SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2018/2002 z 11. decembra 2018, ktorou sa mení smernica 2012/27/EÚ o energetickej efektívnosti** v článku 7a hovorí :

Povinné schémy energetickej efektívnosti

3. Ak sú za povinné subjekty podľa odseku 2 určené maloobchodné energetické spoločnosti, členské štáty zabezpečia, aby maloobchodné energetické spoločnosti pri plnení svojej povinnosti **nevytvárali prekážky, ktoré spotrebiteľom znemožňujú zmeniť jedného dodávateľa na druhého.**

Rovnako chcem poukázať na skutočnosť možného potenciálneho nárastu domácnosti, ktoré sa ocitnú v kategórii energetickej chudoby, s ktorých už dnes je cca 25.000 domácnosti ohrozených týmto prepadom v sociálnej sieti obyvateľstva v prípade, že neuhradia tieto nedoplatky z vyúčtovania za kalendárny rok 2023, na ktoré budú pravdepodobne podané žaloby a súdne spory z titulu vymáhania nedoplatkov zo strany správcovských spoločností.

Článok 23 a 24 vyššie citovanej smernice EP nás jasne zaväzuje k jej znižovaniu energetickej chudoby ako členského štátu EÚ.

Z vyššie uvedených dôvodov preto považujem postup správcovskej spoločnosti podľa Vyhlášky č. 503/2022 Z.z. MH SR za závažný zásah do mojich základných ľudských práv a slobôd. Preto Vás žiadam ako jedného z najvyšších ústavných predstaviteľovi v zmysle Čl. 151a Ústavy Slovenskej republiky o Vaše písomné stanovisko k predmetnému podnetu.

(1) Verejný ochranca práv je nezávislý orgán Slovenskej republiky, ktorý v rozsahu a spôsobom ustanoveným zákonom chráni základné práva a slobody fyzických osôb a právnických osôb v konaní pred orgánmi verejnej správy a ďalšími orgánmi verejnej moci, ak je ich konanie, rozhodovanie alebo nečinnosť v rozpore s právnym poriadkom. V zákonom ustanovených prípadoch sa verejný ochranca práv môže podieľať na uplatnení zodpovednosti osôb pôsobiacich v orgánoch verejnej moci, ak tieto osoby porušili základné právo alebo slobodu fyzických osôb a právnických osôb. Všetky orgány verejnej moci poskytnú verejnému ochrancovi práv potrebnú súčinnosť.

S pozdravom.

V Prievidzi dňa 8.9.2024

.....
Mgr. Pavel P e k á r

v. r.