



WELTVEREINIGUNG DER EHEMALIGEN POLITISCHEN HÄFTLINGS
 ASSOCIATION MONDIALE DES ANCIENS PRISONNIERS POLITIQUES
 WORLD ASSOCIATION OF FORMER POLITICAL PRISONERS

SVETOVÉ ZDRUŽENIE BÝVALÝCH POLITICKÝCH VÄZŇOV
 IČO: 37796542 DIČ: 2021593816
 Nám. Sv. Egídia 102/10, 058 01 Poprad
 Tel: ++421 52 7722626, ++421 903 142771
 email: szcpv@szcpv.org
<http://www.szcpv.org>

Vážený pán
 Generálny prokurátor Slovenskej republiky
 Dr. h. c. JUDr. Maroš Žilinka, PhD.
 Generálna prokuratúra Slovenskej republiky
 Štúrova 2
 812 85 Bratislava
podatelna.gpsr@genpro.gov.sk

Elektronicky podpísané

Poprad 25. 7. 2024

Podanie podnetu pre podozrenie z organizovaného podvodu a podozrenie z prijatia vyhlášky č. 503/2022 Z.z., za základe objednávky lobistických skupín

Pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov = podvod storočia a okrádanie legalizované štátom

1. Vo verejnom záujme podávam podnet pre podozrenie z trestného činu dlhodobo organizovaného sofistikovaného podvodu so spôsobením škody veľkého rozsahu občanom bývajúcim v bytových domoch vynucovanou inštaláciou pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov (PRVN) na ich vlastné náklady, ktoré nie sú určenými meradlami tepla v zmysle slovenskej legislatívy pretože PRVN nemerajú teplo snímaním teploty prívodu ÚK a prietoku ako určené meradlá ale snímajú len teplotu radiátora.

Už od začiatku boli koncoví spotrebitelia uvedení v omyl, že PRVN sú meračmi tepla, ktoré majú zabezpečiť spravodlivé a férové rozúčtovanie tepla.

Trestný čin podvodu je vymedzený v § 221 zákona č. 300/2005 (Trestný zákon) ako úmyselné konanie pri ktorom niekto obohatí seba alebo iného na škodu cudzieho majetku tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu. Bez akýchkoľvek pochybností je preukázateľné, že na inštalácii PRVN sa za účelom zisku obohacujú podnikateľské subjekty, ktoré PRVN inštalujú po vzájomnej dohode so správcovskými spoločnosťami vo veľkom rozsahu v rámci Slovenskej republiky na úkor vlastníkov bytov a NP.

2. Existuje dôvodné podozrenie, že bývalý minister hospodárstva Karel Karel Hirman, podpísaný pod vyhláškou č. 503/2022 Z.z., vyhlášku presadil za základe objednávky lobistických skupín prepojených s monopolnými dodávateľmi tepla, ktorí sa týmto dlhodobo snažia zabrániť a domotivovať vlastníkov bytov a NP, aby sa odpájali od CZT. Dokazuje to samotná vyhláška, ktorá retroaktívne vynucuje platby za teplo aj od vlastníkov bytov a NP s IZT.

Odôvodnenie:

I.

Ako sa dajú na Slovensku zarobiť milióny ak už nie miliardy? Jednoducho, stačí mať správne kontakty medzi blízkymi politikmi a poslancami NR SR, ktorí schvália vyhlášky a zákony tak, aby sa podvádzalo a okrádalo v súlade so zákonom. Následne pomocou spriaznených a kúpených médií ovečky presvedčiť, aby sa dali dobrovoľne ostriať pretože je im ponúknuté najlepšie riešenie ako ušetriť na nákladoch za teplo. O niečom podobnom môžu mafiánske zoskupenia v zahraničí len snívať.

Najvyššou položku nákladov tvoria náklady za energie a dodávku tepla z čoho sa stal po novembri 1989 lukratívny biznis. Potom čo sa štát zbavil zodpovednosti za správu bytov ich prevodom do súkromného vlastníctva sa ako huby po daždi vyrojili správcovské spoločnosti, ktoré zneužívajú, že väčšina Spoločenstiev vlastníkov bytov (SVB) nemá človeka, ktorý by bol ochotný robiť správu bytového domu vo vlastnej réžii, tak ako je tomu v prípadoch samostatných SVB, ktoré neriešia nezmyselné vyhlášky ale konajú v prospech vlastníkov bytov.

Spotrebiteľom sa postupne okrem správy bytov začali navyšovať platby za dodávku tepla a jeho rozúčtovanie čo sa stalo predmetom zisku správcovských spoločnosti a ďalších subjektov s nimi prepojených, ktorými sú ?

1. Výrobcovia s dodávateľia tepla a TÚV
2. Spoločnosti, ktoré za odplatu zmluvne zabezpečujú pre správcovské spoločnosti rozúčtovanie tepla a TÚV
3. Spoločnosti, ktoré inštalujú resp. vyrábajú pomerové vodomery a pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov (PRVN) tepla prepojené so správcovskými spoločnosťami.

Uvedeným subjektom nikdy nešlo o spravodlivé rozúčtovanie nákladov za teplo. Výrobcovia a dodávateľia tepla, nemajú záujem okrem zopár výnimiek znižovať cenu tepla využívaním obnoviteľných zdrojov energie a je pre nich pohodlnejšie zvyšovať cenu tepla.

Z tohto dôvodu lobujú za zmeny zákonov, ktoré eliminujú odpájanie sa od centrálného zdroja tepla (CZT) vlastníckymi bytov, ktorí si v snahe znížiť náklady zriadili individuálny zdroj tepla (IZT).

Jednoduchý spôsob rozúčtovania tepla podľa plochy bytu sa zmenil na dvojjložkový so zavedením inštalácie tzv. pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov (PRVN) na radiátoroch a super biznis bol na svete. Ľudia si priplatili za rozúčtovanie nákladov, ktoré už nerobila ich správcovská spoločnosť vo vlastnej réžii ale tretí subjekt.

Organizátori tohto podvodu si boli pritom veľmi dobre vedomí, že merať teplo v zmysle zákona a hlavne spravodlivo je možné len k tomu určeným meradlom prietoku a teploty inštalovaným tak ako termostatická hlavica na prívodnom potrubí, čo by však predstavovalo zvýšenie finančných nákladov.

Je najvyšší čas, povedať, že zásadný rozdiel medzi PRVN a meračom tepla je v tom, že merač tepla po uzatvorení ventilu alebo termostatickej hlavice na prívodnom potrubí ÚK okamžite prestane merať teplo, pretože sníma aj prietok. PRVN však sníma teplotu aj po uzatvorení prívodu ÚK až dovtedy kým radiátor nevychladne čo zotrvačnosťou trvá najmä pri starších liatinových radiátoroch dlhší čas!

Vodomer, plynomer a elektromer sú určenými meradlami, ktoré nie sú vlastníctvom vlastníka bytu a za ich prevádzku je zodpovedná distribučná spoločnosť. Preto si vymysleli sofistikované a podvodné konanie s PRVN a všetky náklady na inštaláciu preniesli na vlastníka bytu, vrátane nákladov za vodomery SV a TÚV, ktoré na rozdiel od PRVN sú certifikovanými pomerovými určenými meradlami.

Tak ako sa žaba v hrnci so studenou vodou postupne a postupne uvarí bez toho, aby z hrnca vyskočila podarilo sa im dokonale ľudí presvedčiť, aby uverili, že majú na radiátoroch niečo čo meria teplo naivne si myslia, že sa tým znížia celkové náklady bytového domu a ešte si tento super podvod aj sami zafinancovali.

Ako potvrdzuje stanovisko Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. ÚNMS/03507/2024-110-010180/2024 zo dňa 11.7.2024, pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov, ktoré sa montujú na radiátoroch v bytoch v Slovenskej republike, nie sú určenými meradlami v zmysle vyhlášky Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. 161/2019 Z.z. o meradlách a metrologickej kontrole v znení vyhlášky č. 346 /2022 Z.z. a z tohto dôvodu nepodliehajú podľa zákona č. 157/2018 o metrológii v znení neskorších predpisov.

Uvedené stanovisko dopĺňujem, že Slovenský metrologický ústav na žiadosť o poskytnutie informácií podľa infozákona, či pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov sú považované za určené meradlá podliehajúce posúdeniu zhody v zmysle zákona č. 56/2018 Z.z. o posudzovaní zhody výrobku a sprístupňovaní určeného výrobku na trhu, v rozhodnutí č. SMÚ/ADM/2024/00296-001155 zo dňa 24. 7. 2024 uviedol, že po preskúmaní predmetnej žiadosti zistil, že ako povinná osoba podľa § 2 zákona č. 211/2000 Z. z. uvedené informácie nemôže poskytnúť, nakoľko ide o informácie, ktoré nie sú k dispozícii.

Z uvedeného logicky vyplýva, že PRVN nemôžu byť použité ako určené meradla tepla pre fakturačné účely. PRVN je totiž obyčajný teplomer vyrobený v Číne za pár eur ku ktorému za účelom zisku pridali rozhranie na diaľkový prenos údajov cez internet alebo mobilnú sieť, aby zarobili na nákladnej inštalácii diaľkového prenosu odpočtov a super biznis bol na svete.

Na základe rokovania energetickej ombudsmanky vo veci pripomienok k návrhu na novelizáciu vyhlášky č. 503/2022 Z.z. bol okrem iného podaný návrh, aby sa rozúčtovanie tepla namiesto pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov mohlo vykonávať na základe rozhodnutia vlastníkov bytov výlučne určenými meradlami tepla. Z tohto dôvodu by mala byť vyhlásená verejná súťaž na výrobu certifikovaného merača tepla v kombinácii s termostatickou hlavou inštalovanou na prívodnom potrubí vykurovacieho telesa, čím by sa by sa zabránilo špekuláciám s výmenou radiátorov bez PRVN a podobným praktikám na ovplyvňovanie nákladov za teplo.

II.

Vo verejnom záujme preto podávam podnet pre podozrenie z trestného činu dlhodobého organizovaného sofistického podvodu so spôsobením škody veľkého rozsahu občanom bývajúcim v bytových domoch vynucovanou inštaláciou PRVN na ich vlastné náklady, ktoré nie sú určenými meradlami tepla v zmysle slovenskej legislatívy pretože PRVN nemerajú teplo snímaním teploty prívodu ÚK a prietoku ako určené meradlá ale snímajú len teplotu radiátora. Navyše snímanie teploty radiátora PRVN sa dá neoprávnenými zásahmi koncových spotrebiteľov ovplyvňovať. Z tohto dôvodu nemôžu byť použité ako relevantné meradlá pri fakturácii dodaného tepla. Magazín Energia č.1/2003 v článku z názvom „**Pomerové rozdeľovanie nákladov na vykurovanie bytov=dotácie pre susedov?**“, na základe analýzy upozorňoval už v roku 2003, že pri rozpočítavaní nákladov za teplo podľa fakturačného meradla na päte domu, ak je pomer veľkosti podlahovej plochy nižší ako pomer podľa pomerového rozdeľovača vykurovacích nákladov vzniká

rozdiel, ktorý je v rozpore so základnými fyzikálnymi zákonmi. Podstatnú úlohu hrá práve tento pomer. **Napriek týmto upozorneniam ministerstvo hospodárstva neprijalo žiadne opatrenia, ktoré by zabránili poškodzovaniu koncových spotrebiteľov.**

Ako potvrdzujú v súčasnosti medializované informácie jedným z dôvodov prijatia vyhlášky č. 503/2002 Z.z. bolo, že podľa analýz pomerové rozdeľovače spôsobili fyzikálnu anomáliu a nespravodlivé enormné troj, päť aj deväť násobné rozdiely v platbách až v 70 percentách bytových domov. Novela vyhlášky mala tento problém riešiť len zvýšením podielu vyúčtovania nákladov za teplo podľa plochy, čo preukázateľne dokazuje, že vynucovanie povinnosti inštalácie PRVN pre bytové domy s plochou väčšou ako 500 m² na vlastné náklady koncových spotrebiteľov vykazuje znaky úmyselného sofistikovaného podvodného konania a nekalých obchodných praktík.

Už od začiatku boli koncoví spotrebiteľia uvedení v omyl, že PRVN sú meračmi tepla, ktoré majú zabezpečiť spravodlivé a férové rozúčtovanie tepla.

Trestný čin podvodu je vymedzený v § 221 zákona č. 300/2005 (Trestný zákon) ako úmyselné konanie pri ktorom niekto obohatí seba alebo iného na škodu cudzieho majetku tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu. Bez akýchkoľvek pochybností je preukázateľné, že na inštalácii PRVN sa za účelom zisku obohacujú podnikateľské subjekty, ktoré PRVN inštalujú po vzájomnej dohode so správcovskými spoločnosťami vo veľkom rozsahu v rámci Slovenskej republiky na úkor vlastníkov bytov a NP.

Náklady na Inštaláciu PRVN a najnovšie už aj ich diaľkového odpočtu vrátane spracovania údajov a prevádzkových nákladov tzv. servisu meracej a regulačnej techniky (MART) musia znášať koncoví spotrebiteľia, čím dochádza v rámci Slovenskej republiky k škode veľkého rozsahu spôsobenej koncovým spotrebiteľom.

Postupom správcovských spoločností dochádza k svojvoľnému výkladu Smernice EÚ č. 2018/2002 o zvýšení energetickej efektívnosti, ktorej cieľom podľa článku 25 malo byť zníženie výdavkov spotrebiteľov za energiu.

Správcovské spoločnosti smernicu zneužívajú v rozpore s článkom 24 v ktorom sa uvádza, citujem: *„Približne 50 miliónov domácností v Únii je postihnutých energetickou chudobou. Opatrenia energetickej efektívnosti musia preto byť ústredným prvkom každej nákladovo efektívnej stratégie na riešenie energetickej chudoby a zraniteľnosti spotrebiteľov, pričom dopĺňajú politiky sociálneho zabezpečenia na úrovni členských štátov. S cieľom zabezpečiť, aby opatrenia v oblasti energetickej efektívnosti významne znížili energetickú chudobu nájomníkov, mala by sa ziať do úvahy nákladová efektívnosť takýchto opatrení, ako aj ich cenová dostupnosť pre vlastníkov nehnuteľností a nájomníkov, pričom na úrovni členských štátov by mala byť pre takéto opatrenia zaručená primeraná finančná podpora“.*

Správcovské spoločnosti vedome ignorujú skutočnosť, ako potvrdzuje stanovisko Ministerstva hospodárstva č. 153126/2024-4130-51652 zo dňa 8.2.2024, že povinnosť inštalácie pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov je upravená v článku 9b ods. 1 Smernice Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2018/2022 z 11.12.2018 o energetickej efektívnosti, ktorá umožňuje využiť iný nákladovo efektívny spôsob merania. Predmetná Smernica bola transponovaná do národnej legislatívy v § 18 ods. 4 písm. a) č. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. na základe ktorého je umožnené

využiť alternatívny nákladovo efektívny spôsob merania spotreby tepla, ak obstaranie určených meradiel alebo pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov nie je nákladovo efektívne.

Nepriamym nátlakom správcovských spoločností o povinnosti inštalácie diaľkového odpočtu PRVN sa dosiahol v rozpore so smernicou EÚ presný opak-zvýšenie nákladov a prehĺbenie energetickej chudoby, ktorej definícia na Slovensku ešte stále nebola legislatívne stanovená. Z tohto dôvodu sa OZ Energetický Ombudsman, APOZE a Sekcia podpory demokracie a dodržiavania základných ľudských práv obrátia na novozvolených poslancov EP a Európsku komisiu so sťažnosťou pre porušovanie zásad právneho štátu.

Dôkaz:

1. stanovisko Úradu pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. ÚNMS/03507/2024-110-010180/2024 zo dňa 11.7.2024
 2. stanovisko Slovenského metrologického inšpektorátu zn. 151/600/2004 zo dňa 15.7.2004,
 3. vyjadrenie Štátnej energetickej inšpekcie zn. 509/2100/2006 zo dňa 28.2.2006
 4. stanovisko Ing. Ivana Mikuleckého Csc. Slovenská legálna metrologia z augusta 2003
- d'alšie dôkazy predloží JUDr. Monika Jankovičová, OZ Energetický Ombudsman, Pod Zečákom 1, 841 03 Bratislava email: energeticky.ombudsman@gmail.com

Vyhláška Ministerstva hospodárstva č. 503/2022 Z.z. je preukázateľne v nesúlade so zákonom č. 657/2004 Z.Z. o tepelnej energetike, pretože od jej účinnosti dňa 1. 1. 2023 retroaktívne vymáha platby za nedodané teplo od vlastníkov bytov a nebytových priestorov (ďalej len koncoví spotrebiteľia) s individuálnym zdrojom tepla (ďalej len IZT) na základe fiktívnych odhadov tzv. prechodového tepla a pomerov základnej a spotrebnej zložky, čím ich diskriminuje voči koncovým spotrebiteľom s centrálnym zdrojom tepla (ďalej len CZT).

III.

Existuje dôvodné podozrenie, že bývalý minister hospodárstva Karel Karel Hirman, podpísaný pod vyhláškou č. 503/2022 Z.z., vyhlášku presadil za základe objednávky lobistických skupín prepojených s monopolnými dodávateľmi tepla, ktorí sa týmto dlhodobo snažia zabrániť a domotivovať vlastníkov bytov a NP, aby sa odpájali od CZT. Dokazuje to samotná vyhláška, ktorá retroaktívne vynucuje platby za teplo aj od vlastníkov bytov a NP s IZT.

Poukazujem na skutočnosti nepriamo potvrdzujúce nehodnovernosť Karla Hirmana, ktorý bol pred rokom 1989 ako študent 2x evidovaný Štátnou bezpečnosťou, záznam dôverník krycie meno „Karel“ krajská správa ŠtB Košice [reg. číslo 20606](#) a reg. [č. 36140](#) . Bol preverovaný a ako študent vyslaný na [Ruskú štátnu univerzitu nafty a plynu Ivana Michajloviča Gubkina](#)

V čase lustrácie v 90 rokoch, kedy sondoval situáciu vo VPN Košiciach si pamätníci pamätajú ako sa vyjadril na otázku jedného z nich, *ako je možné že už ako 18-19 ročný bol dôverníkom ŠtB a*

či to nebol dobrý začiatok k jeho kariére, údajne vyjadril, citujem,... “ ty keď tam nie si, tak potom si sprostý, lebo eštebáci len schopných ľudí potrebovali pre spravodajské služby...”

Po skončení štúdia pracoval ako korešpondent Českej tlačovej kancelárie a neskôr ako manažér zahraničného obchodu v krajinách bývalého Sovietskeho zväzu, k čomu využíval svoje kontakty z čias bývalého ZSSR a preto sa dobre orientoval vo vzťahoch na tranzit plynu a ropy z Ruska, čo nevadilo bývalej tzv. pravicovej vláde Igora Matoviča a Eduarda Hegera, ani býv. prezidentke pri jeho nominácii do funkcie ministra hospodárstva.

Generálna prokuratúra by mala byť tak ako prokuratúry v zahraničí garantom ochrany vlastníckych práv občanov, ktorých nehnuteľnosti boli znehodnotené aplikáciou vyhlášky č. 503/2022 Z.z., a ich práv na ochranu práv spotrebiteľa. **Vynucovanou inštaláciou finančne nákladných diaľkových odpočtov PRVN vznikla občanom Slovenska škoda, ktorú by si mali v lehote 3 rokov vymáhať od správcovských spoločností.** (Náklady na inštaláciu diaľkového odpočtu podľa cenovej ponuky jednej zo správcovských spoločností pre 50 bytový dom predstavujú 25 000 eur).

Ako potvrdzujú odmietnutia podnetov v časti podnetu týkajúceho sa nesúlady vyhlášky č. 503/2022 Z.z. so zákonom o tepelnej energetike č. 657/2004 Z.z. v prílohe, prokurátor GP SR JUDr. Oliver Fecsu, postupoval jednostranne vychádzajúc výlučne len zo súčasného znenia vyhlášky č. 503/2022 Z.z., ktorej zmenu už avizovalo ministerstvo hospodárstva. Jeho odbornosť spochybňuje skutočnosť, že nebral v úvahu zákon o metrologii a zákon na ochranu práv spotrebiteľa. Žiaľ súčasná prax často potvrdzuje, že prokuratúra chráni obchodné záujmy tých, ktorí tieto práva porušujú. V prípade zamietnutia podania preto využijem všetky dostupné právne prostriedky na dosiahnutie ochrany ústavných práv, vrátane podania ústavnej sťažnosti a sťažnosti podanej pre porušenie dohovoru o ochrane základných ľudských práv a slobôd.

Dôkaz:

1. Oznámenia o odložení podnetov v časti podnetu týkajúceho sa nesúlady vyhlášky č.503/2022 Z.z. so zákonom o tepelnej energetike
2. Príspevok uverejnený na blogu denníka Pravda s názvom „*Trafená hus zagágala – alebo za koho kope Asociácia rozpočítavateľov tepla a vody Slovensko! Pomerové rozdeľovače nie sú certifikovaným meradlom tepla, preto by mala Generálna prokuratúra prešetriť či sa nejedná o podozrenie z podvodu so spôsobením škody veľkého rozsahu*“

<https://fb102.blog.pravda.sk/2024/07/01/trafena-hus-zagagala-alebo-za-koho-kope-asociacia-rozpoचितavatelov-tepla-a-vody-slovensko/>

František Bednár



Sekcia na podporu demokracie a dodržiavania základných ľudských práv SZBPV



WELTVEREINIGUNG DER EHEMALIGEN POLITISCHEN HÄFTLINGE
ASSOCIATION MONDIALE DES ANCIENS PRISONNIERS POLITIQUES
WORLD ASSOCIATION OF FORMER POLITICAL PRISONERS

SVETOVÉ ZDRUŽENIE BÝVALÝCH POLITICKÝCH VÄZŇOV

IČO: 37796542 DIČ: 2021593816

Nám. Sv. Egídia 102/10, 058 01 Poprad

Tel: ++421 52 7722626, ++421 903 142771

email: szcpv@szcpv.org

<http://www.szcpv.org>

Vážený pán

Generálny prokurátor Slovenskej republiky

Dr. h. c. JUDr. Maroš Žilinka, PhD.

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky

Štúrova 2

812 85 Bratislava

podatelna.gpsr@genpro.gov.sk

k č. podania 240725100744312 zo dňa 25.7.2024

Elektronicky podpísané

Poprad 17. 10. 2024

Podnet pre podozrenie zo spáchania trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa, ktorého sa dopustil bývalý minister hospodárstva SR Karel Hirman

(Doplnenie k podnetu pre podozrenie z organizovaného podvodu a podozrenie z prijatia vyhlášky č. 503/2022 Z.z., na základe objednávky lobistických skupín zo dňa 25. 7. 2024.

Pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov = podvod storočia a okrádanie legalizované štátom).

Č. podania: 240725100744312 zo dňa 25.7.2024

Vážený pán Generálny prokurátor, podanie zo dňa 25. 7. 2024 vo veci organizovaného podvodu s pomerovými rozdeľovačmi rozúčtovania nákladov a prijatia Vyhlášky MH SR č. 503/2022 Z. z. o rozúčtovaní tepla a teplej vody (ďalej „vyhláška“) pravdepodobne na základe objednávky lobistických skupín, dopĺňujem vo verejnom záujme ako občianske združenie, nakoľko sa týka aj viacerých našich členov, o podnet pre podozrenie zo spáchania trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa, podľa § 326 ods. 1, Tr. zákona, ktorého sa dopustil Karel Hirman, v tom čase vo funkcii ministra hospodárstva SR.

Na Slovensku je možné, žiaľ cestou vyhlášok ako podzákonných predpisov a na objednávku podnikateľských skupín, okrádanie a poškodzovanie obyvateľov. Je to dokonca štátom zlegalizované tzv. „v súlade so zákonom“, pretože o prijatí vyhlášky nerozhodujú poslanci NR SR hlasovaním ale samotný štátny orgán, čo možno považovať sa závažný problém porušovania princípov právneho štátu.

Pán Karel Hirman presadením Vyhlášky MH SR č. 503/2022 Z. z. zo dňa 19. 12. 2022 ako verejný činiteľ vo funkcii ministra hospodárstva SR, v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, poškodil podľa neoficiálnych údajov cca 30 000 vlastníkov bytov a nebytových priestorov s vlastným vykurovaním, zadovážil neoprávnený prospech monopolu teplárenských spoločností, čím upevnil ich monopol a vyvolal rozsiahle spoločenské napätie,

Bankové spojenie: Fio Banka, a.s, pobočka zahraničnej banky. Svetové združenie bývalých politických väzňov
č. účtu v Slovenskej republike v EUR : 2400889071/8330, IBAN SK398330000002400889071, SWIFT/BIC FIOZSKBAXXX

prerastajúce do politickej oblasti, pretože sa to bytostne dotýka obyvateľov, rodín vrátane zraniteľných dôchodcov, keďže dodávanie tepla do obydli patrí medzi základné ľudské práva, ktorých dodržiavanie je cieľom činnosti združenia čo potvrdzuje register občianskych združení MV SR . <https://ives.minv.sk/rmno/>

Priložený listinný dôkaz - výpis z Obchodného registra, **príloha č. 1** preukazuje, že Karel Hirman bol v minulosti prepojený s teplárenským sektorom na ktorý má väzby.

Schválením Vyhlášky č. 503/2022 Z.z. o rozúčtovaní tepla a teplej vody presadil v prospech teplárenskej a tzv. „meračskej“ loby, spolupracujúcej so správcovskými spoločnosťami, odstránenie konkurencie, ktorou sú vlastníci bytov a nebytových priestorov s individuálnym kúrením, (ďalej len „vlastníci bytov IZT“) ktorí sa v minulosti legálne odpojili od centrálného systému (zdroja) vykurovania (ďalej len „CZT“).

Schválené podmienky rozúčtovania tepla za rok 2023 vo vyhláške prikazujú vlastníkom bytov IZT zaplatiť za duplicitné a retroaktívne platby za nedodané, neobjednané a nemerané teplo do ich bytov, bez zmluvného vzťahu.

Je evidentné, že prijatím vyhlášky ktorá retroaktívne vynucuje platby za nedodané teplo od vlastníkov bytov IZT, ktorí pred jej účinnosťou tieto platby za teplo v takej výške neplatili má za cieľ, aby sa títo vlastníci z dôvodu neprimerane vysokých nákladov opäť pripojili k CZT. (Výška neoprávnených platieb v niektorých prípadoch sa rovná alebo dokonca prekračuje náklady na vykurovanie bytov s individuálnym zdrojom tepla).

Vyhláška zároveň odrádza konečných spotrebiteľov, ktorým je dodávané teplo a teplá voda z CZT, aby sa z dôvodu sústavne sa zvyšujúcich nákladov za energie odpájali od CZT.

1. Pán Karel Hirman vyhlášku podpísal 19. 12. 2022, teda až potom ako bývalá prezidentka Zuzana Čaputová dňa 16. 12. 2022 prijala demisiu vlády E. Hegera. Podpísanie vyhlášky po demisii vlády bývalým ministrom má znaky jednak konfliktu záujmov ako aj nezákonných praktík. Vyhláška je účelovo v prospech teplárenských monopolných spoločností a v neprospech vlastníkov bytov S IZT, ktorí sa v minulosti rozhodli legálne odpojiť od centrálného zdroja tepla (v zmysle zákona o tepelnej energetike č. 657/2004 Z. z.). Podobné praktiky by mali byť v právnom štáte neprípustné. Pán Karel Hirman evidentne využil absenciu hmotnej zodpovednosti verejného činiteľa za svoje konanie v našej legislatíve.
2. Takto schválená vyhláška demotivuje a odrádza konečných spotrebiteľov, aby sa odpájali od CZT v zmysle zákona o tepelnej energetike. V rozpore so zvyšovaním energetickej efektívnosti budov si vlastníci bytov a NP nemôžu zriadiť individuálne zdroje tepla s využitím obnoviteľných zdrojov energie, pretože by to bolo nerentabilné nakoľko sú nútení hradiť okrem vlastnej spotreby tepla vo svojom byte aj fiktívne vypočítanú spotrebu za **nedodané** teplo s CZT taktiež do svojho bytu.
3. Oficiálne uvádzaným dôvodom pre prijatie novej vyhlášky boli **niekoľkonásobné rozdiely v platbách za teplo, kedy najvyššia platba za vykurovanie bytu bola aj desaťnásobne vyššia ako najnižšia platba za rovnaký byt.** Takto merané teplo v súčte prekračovalo reálne dodané a fakturačným meradlom merané teplo na vstupe bytového domu. Túto anomáliu spôsobil systém pomerového merania tzv. základnej zložky (podľa plochy vykurovaného priestoru) a spotrebnej zložky (podľa tzv. pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov (ďalej len PRVN). Čím bola spotrebná zložka vyššia tým boli rozdiely v platbách vyššie. Ešte v čase inštalovania PRVN odborníci upozorňovali, že PRVN **nie sú** určenými fakturačnými meradlami tepla v jednotkách tepla kWh a pre vysoký rozptyl a nepresnosť je prepočet nákladov za teplo v rozpore s fyzikálnymi zákonmi, pretože skutočne dodané teplo

nezodpovedá prepočtom podľa PRVN. Listinný dôkaz - **príloha č. 2**, analýza porovnania PRVN a kalorimetrického merača tepla preukazuje vysoký rozptyl tzv. „merania“ tepla. Varovanie energetikov, ktorí už v roku 2003 upozorňovali na chybný systém prepočtu v rozpore s fyzikálnymi zákonmi pripájam v **prílohe č. 3.**, čo ministerstvo hospodárstva neakceptovalo. Skutočnosť, že PRVN nie sú určenými meradlami tepla potvrdzuje aj aktuálne stanovisko Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. ÚNMS/03507/2024-110-010180/2024 zo dňa 11.7.2024. **Príloha č. 4.**

4. Tento problém sa ale netýkal bytov odpojených od CZT, kde sa rozúčtovanie tepla robilo podľa predošlej vyhlášky č. 240/216 Z.z. kedy sa podľa § 3 ods. (3) „*Základná zložka na dodané teplo podľa odseku 2 rozpočítavala aj medzi užívateľov bytov a nebytových priestorov, ktorí majú individuálne vykurovanie, pričom podlahová plocha bytu alebo nebytového priestoru s individuálnym vykurovaním sa vynásobila koeficientom*
 - a) *0,0 pri bytoch a nebytových priestoroch v nadstavbách a vstavbách do podkrovia, pri bytoch a nebytových priestoroch alebo ich častiach, ktoré sa nachádzajú na prízemí alebo na najvyššom podlaží alebo nad priestormi, ktoré nie sú vykurované, alebo v tých bytoch a nebytových priestoroch s individuálnym vykurovaním, cez ktoré neprechádzajú spoločné rozvody vykurovacej sústavy centrálného zásobovania teplom,*
 - b) *0,50 pri ostatných bytoch a nebytových priestoroch s individuálnym vykurovaním.“*

Fungujúci spôsob rozpočítavania tepla v predošlej vyhláške č. 240/2016 Z. z. p. Hirman zrušil hoci **neboli** indikované závažné problémy alebo sťažnosti konečných spotrebiteľov – vlastníkov bytov pripojených k CZT. Teda neexistoval žiadny relevantný dôvod pre zrušenie predošlej vyhlášky a schválenie novej vyhlášky vo vzťahu k bytom a nebytových priestorov s individuálnym vykurovaním.

5. Hirmanová nová vyhláška č. 503/2022 Z.z. z 19.12.2022, v rozpore s európskou a národnou legislatívou na ochranu spotrebiteľa, direktívne zmenila spôsob rozúčtovania pre vlastníkov s vlastným vykurovaním tak, že sa títo museli podieľať na platlách za teplo na základnú zložku rovnako ako koneční spotrebiteľia pripojení k CZT. Novou vyhláškou MH SR zdôvodnilo nepodloženou fikciou o vykurovaní bytov vlastníkov s IZT tzv. prechodovým teplom z bytov s CZT. V skutočnosti teplo neprestupuje jednosmerne ale teplo prestupuje rovnako aj z bytov a nebytových priestorov vlastníkov s vlastným vykurovaním, ktorí dokonca často kúria pri ochladení už v čase kedy sa vykurovanie z CZT ešte nezačalo.
6. Nová vyhláška zrušila možnosť schvaľovania pomeru základnej a spotrebnej zložky konečnými spotrebiteľmi, aby sa týmto zvýšil pomer základnej zložky, čím sa v podstate spochybnil prepočet podľa PRVN. Potvrdzuje to aj ustanovenie § 8 ods. 15 vyhlášky č. 503/2022 Z.z. podľa ktorého najvyššie náklady za teplo nemôžu presahovať 2,5 násobok najvyšších nákladov na byt. Týmto sa schvaľovanie pomeru základnej a spotrebnej zložky konečnými spotrebiteľmi stalo bezpredmetným a finančne nákladný dial'kový odpočet PRVN len neefektívne navýšil celkové náklady.

Konanie pána Karla Hirmana je zavrhnúťhodné najmä preto, lebo s vysokou pravdepodobnosťou konal úmyselne v čase energetickej krízy v dôsledku vojnového konfliktu na Ukrajine. Vo verejnom záujme by preto malo byť povinnosťou prokuratúry a polície dôsledne prešetriť všetky okolnosti a dôvody prijatia vyhlášky č. 503/2022 Z.z., nakoľko existuje dôvodné

podozrenie zo zneužitia právomoci verejného činiteľa v prospech spriaznených podnikateľských subjektov.

Súčasný postup OČTK však zatiaľ nasvedčuje len tomu ako vec zhodiť zo stola, čo potvrdzuje postúpenie podania z 25. 07. 2024 Oddeleniu poriadkovej polície v Bratislave, pričom evidentne **podľa výšky a rozsahu spôsobnej škody** oddelenie poriadkovej polície nie je vecne príslušné vo veci konať. Z tohto dôvodu ako aj z dôvodu hospodárnosti navrhujem spojenie veci podania z 25.07.2024 vo veci podvodu s podaním vo veci zneužívania právomoci verejného činiteľa.

Prílohy:

1. Výpis z Obchodného registra Karel Hirman
2. Analýza porovnania PRVN a kalorimetrického merača tepla KTM 1
3. Článok Energia 1/2003 Pomerové rozdeľovanie nákladov =dotácie susedov?
4. Stanovisko Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. ÚNMS/03507/2024-110-010180/2024 zo dňa 11.7.2024.

František Bednár



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Svetové združenie bývalých politických väzňov
Nám. Sv. Egídia 102/10
058 01 Poprad

Váš list číslo / zo dňa
25.07.2024

Naše číslo
1 Pn 816/24/1102-3

Vybavuje /
JUDr. Patrik Marko

Bratislava
13.08.2024

Vec:

ozn. Svetové združenie bývalých politických väzňov – trestné konanie – upovedomenie

Vo veci Vášho trestného oznámenia zo dňa 25.07.2024 pre podozrenie z trestného činu podvodu podľa § 221 Trestného zákona, Vás upovedomujem, že trestné oznámenie bolo odovzdané na vybavenie odboru poriadkovej polície obvodného oddelenia PZ Ružinov – západ OR PZ Bratislava II, Mojmirova 20, 827 49 Bratislava.

JUDr. Patrik Marko
prokurátor

MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
OKRESNÉ RIADITEĽSTVO POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE II
odbor poriadkovej polície
Obvodné oddelenie Policajného zboru Bratislava Ružinov západ
Mojmírova 20, 827 49 Bratislava 2

ČVS: ORP-1283/RZ-B2-2024

V Bratislave dňa 19. 10. 2024

U Z N E S E N I E

Poverený príslušník PZ na OO PZ Ružinov – západ, Bratislava II vo veci z podozrenia z prečinu Podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť neznámy páchatel', pretože presadil vyhlášku č. 503/2022 Z. z. na základe objednávky lobistických skupín prepojených s monopolnými dodávateľmi tepla, za účelom zisku, kde podnikateľské subjekty po vzájomnej dohode so správcovskými spoločnosťami vo veľkom rozsahu v rámci Slovenskej republiky inštalujú PRVN merače, **takto**

r o z h o d o l :

Podľa ustanovenia § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku predmetnú vec **o d m i e t a m**, nakoľko nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa ods. 2 citovaného ustanovenia.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 16. 10. 2024 mi bol pridelený spis, v ktorom bolo podané trestné oznámenie od Svetového združenia bývalých politických väzňov, ktoré bolo odovzdané z OP BA II, pre podozrenie zo spáchania trestného činu podvodu.

Po preštudovaní samotného podania som dospel k záveru, že oznamovateľ uvádza svoje domnienky, že bývalý minister hospodárstva Karel Hirman, podpísaný pod vyhláškou č. 503/2022 Z. z., vyhlášku presadil na základe objednávky lobistických skupín prepojených s monopolnými dodávateľmi tepla, ktorí sa týmto dlhodobo snažia zabrániť a demotivovať vlastníkov bytov, aby sa odpájali od CZT a toto má dokazovať samotná vyhláška.

V prvom rade OČTK pri posudzovaní trestného činu, nemôže zpochybňovať platné zákony, nariadenia alebo vyhlášky, ktoré boli riadne schválené a prijaté, nemôže určovať nesúlad medzi zákonom a vyhláškou a taktiež nemôže posúdiť, aký merač má byť namontovaný a pod. ako sa oznamovateľ rozpisuje vo svojom rozsiahlom podnete.

Z podaného rozsiahleho podnetu vyplýva, ako som už uviedol vyššie, čo môže OČTK posúdiť, že bývalý minister hospodárstva podpísal vyhlášku, ktorú presadil na základe objednávky a teda malo dôjsť k trestnému činu podvodu podľa § 221 Trestného zákona. K tomu, aby došlo k danému trestnému činu sú potrebné znaky trestného činu, ktoré tvoria objekt (záujem chránený Trestným zákonom), subjekt (páchatel'), objektívna stránka (konanie, následok a príčinný vzťah medzi konaním a následkom) a subjektívna stránka (zavinenie páchatel'a), pričom uvedené znaky sú obligatórnou náležitosťou skutkovej podstaty ktoréhokolvek trestného činu

uvedeného v Trestnom zákone. Absencia čo i len jedného z týchto znakov má za následok, že skúmaný skutok nemôže byť posudzovaný ako trestný čin. Aby sa jednalo o trestný čin, musí byť súčasne splnená materiálna aj formálna podmienka. Na to, aby bola splnená formálna podmienka trestného činu je potrebné, aby čin bol protiprávny, teda musia byť súčasne naplnené všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty konkrétneho trestného činu uvedenej v osobitnej časti Trestného zákona. Súčasne musí byť naplnená aj materiálna podmienka, ktorou je nebezpečnosť činu pre spoločnosť, jeho závažnosť, spôsob vykonania a jeho následky, okolnosti spáchania skutku, či miera zavinenia.

Zavinenie je obligatónym znakom subjektívnej stránky každého trestného činu. Trestný zákon vychádza z dôsledného uplatňovania zodpovednosti za zavinenie. Táto zásada patrí medzi základy, na ktorých je vybudovaná definícia trestného činu čo napokon vyplýva aj z ustanovenia § 17 Trestného zákona, podľa ktorého sa pre trestnosť činu vyžaduje **úmyselné zavinenie**, ak Trestný zákon vyslovene neustanovuje, že stačí zavinenie z neobstarlivosti. Význam uplatňovania zásady za zavinenie spočíva v tom, že k naplneniu trestnej zodpovednosti za následok nestačí ho len spôsobiť, ale je nutné ho taktiež zaviniť. Bez zavinenia teda nie je trestný čin a ani trest. Úmyselné zavinenie predpokladá, že páchatel trestného činu chcel svojim konaním spôsobiť následok predpokladaný trestným zákonom (priamy úmysel) alebo páchatel vedel, že takýto následok môže jeho konaním nastať a pre prípad, že k tomu príde bol s tým uzrozumený (nepriamy úmysel).

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa ustanovenia § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur.

Za účelom vyvodenia záveru, či došlo k naplneniu znakov niektorého z trestných činov ustanovených v osobitnej časti Trestného zákona a kto je páchatelom tohto činu, sa poverený príslušník PZ riadil ustanovením § 2 ods. 12 Trestného poriadku, podľa ktorého orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Preštudovaním samotného obsahu podnetu som dospel k záveru, že v danom prípade absentujú obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu Podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ako aj naplnenie základnej skutkovej vety daného trestného činu. Z podania oznamovateľa Svetového združenia bývalých politických väzňov, v zastúpení František Bednár, nie je možné na základe uvedených skutočností predpokladať, že došlo k trestnému činu podvodu, nakoľko v podaní oznamovateľ uvádza svoje domnienky, ktoré ničím nepodložil, len tým, že minister túto vyhlášku podpísal, čo samozrejme vyplývalo z jeho funkcie ako minister hospodárstva. Podpísaním samotnej vyhlášky, ktorá prešla určitým legislatívnym procesom, nie je možné spáchať trestný čin podvodu, taktiež, že tak urobil na základe objednávky lobistických skupín je domnienka, ktorá nie je ničím podložená a dané slovné spojenie predstavuje neurčitý všeobecný pojem, ktorý nemožno dôveryhodne preveriť. Mimo iné pri trestnom čine podvodu je potrebné spôsobenie aspoň malej škody t. j. suma prevyšujúcu 700,- €, prípadne inej vyššej

škody, pre určenie vecnej príslušnosti v rámci PZ, ktorú zo samotného podania, ani nie je možné kvantifikovať, nakoľko danou vyhláškou majú byť dotknutí všetci občania Slovenskej republiky, v podstate tým, že sa ňou riadia a uplatňujú ju.

Z tohto dôvodu bolo vo veci potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktoré je týmto dostatočne **o d ô v o d n e n é**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia u povereného príslušníka PZ. Sťažnosť nemá odkladný účinok. **Týmto uznesením nie sú dotknuté nároky na náhradu škody v občianskoprávnom konaní.**



por. Ing. Patrik Pargat
poverený príslušník PZ



WELTVEREINIGUNG DER EHEMALIGEN POLITISCHEN HÄFTLICHE
ASSOCIATION MONDIALE DES ANCIENS PRISONNIERS POLITIQUES
WORLD ASSOCIATION OF FORMER POLITICAL PRISONERS

SVETOVÉ ZDRUŽENIE BÝVALÝCH POLITICKÝCH VÄZŇOV
IČO: 37796542 DIČ: 2021593816
Nám. Sv. Egídia 102/10, 058 01 Poprad
Tel: ++421 52 7722626, ++421 903 142771
email: szcpv@szcpv.org
<http://www.szcpv.org>

**Okresné riaditeľstvo Policajného zboru
Bratislava II
odbor poriadkovej polície
Obvodné oddelenie Policajného zboru Bratislava
Ružinov západ
Mojmírova 20,
827 49 Bratislava 2**

Poprad 29. 10. 2024

**Sťažnosť proti uzneseniu evidovanom pod spisovou značkou ČVS: ORP-1283/RZ-B2-2024
zo dňa 19.10.2024**

V zákonnej lehote podávam sťažnosť proti uzneseniu evidovanom pod spisovou značkou, ČVS: ORP-1283/RZ-B2-2024, ktorým vyšetrovateľ odmietol trestné oznámenie:

1. pre podozrenie z organizovaného podvodu (*Pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov = podvod storočia a okrádanie legalizované štátom*) a
2. podozrenie z prijatia vyhlášky č. 503/2022 Z.z., za základe objednávky lobistických skupín, ktoré bolo podané Generálnej prokuratúre SR dňa 25. 7. 2024.

Uznesenie je nezákonné z dôvodu nesprávneho úradného postupu a pochybenia Krajskej prokuratúry Bratislava II, ktorá vec po odstúpení z GP SR dňa 1. 8. 2024 pod. č. 1 Kn 618/24/1100-2 odstúpila na ďalšie konanie Okresnej prokuratúry Bratislava II a tá vec dňa 13. 8. 2024 pod č. 1Pn 816/24/1102-3 nesprávne odstúpila orgánu, ktorý nie je vecne príslušný, odboru poriadkovej polície obvodné oddelenie Bratislava Ružinov Západ, ktoré z dôvodu škody veľkého rozsahu nie je vecne príslušné vo veci konať. Uvedený postup je porušením ústavného práva na právnu ochranu podľa čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky a dohovoru o ochrane základných práv. Týmto nesprávnym procesným postupom OČTK oznamovateľovi znemožnili, aby uskutočnil jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu jeho práva podľa Európskeho dohovoru o ľudských právach.

Vyšetrovateľ v uznesení len 3 dni potom čo mu bol ako účelovo uvádza citujem: „*Dňa 16. 10. 2024 mi bol pridelený spis, v ktorom bolo podané trestné oznámenie od Svetového združenia bývalých politických väzňov, ktoré bolo odovzdané z OP BA II, pre podozrenie zo spáchania trestného činu podvodu*“, vec účelovo a tendenčne odmietol bez vykonania dokazovania.

V uznesení účelovo neuviedol, že podanie bolo odstúpené na vybavenie odboru poriadkovej polície obvodného oddelenie PZ Ružinov-západ ešte dňa 13. 8. 2024 čo potvrdzuje v prílohe oznámenie Okresnej prokuratúry Bratislava II. Tiež neuviedol, že podanie bolo podané Generálnej prokuratúre dňa 25. 7. 2024, čo vyvoláva pochybnosti či mu Okresná prokuratúra BA II dňa 16. 10. 2024 odstúpila podanie z 25. 7. 2024 na „vybavenie“ aj s prílohami.

Bankové spojenie: Fio Banka, a.s. pobočka zahraničnej banky. Svetové združenie bývalých politických väzňov
č. účtu v Slovenskej republike v EUR : 2400889071/8330, IBAN SK398330000002400889071,
SWIFT/BIC FIOZSKBAXXX

Navrhujem uznesenie zrušiť ako vydané vecne nepríslušným obvodným oddelením poriadkovej polície, ktorým bolo vydané predčasne a v rozpore so zákonom. Ďalším dôvodom zrušenia uznesenia je podanie doplnenia k podnetu pre podozrenie z organizovaného podvodu a podozrenie z prijatia vyhlášky č. 503/2022 Z.z., na základe objednávky lobistických skupín zo dňa 25. 7. 2024. **Č. podania: 240725100744312 s označením podnet pre podozrenie zo spáchania trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa, ktorého sa dopustil bývalý minister hospodárstva SR Karel Hirman, uvedené podanie je uverejnené na webovej stránke <http://www.szcpv.org/pd/eko/obr/tr.ozn.pdf>**

V odôvodnení podania, ktoré bolo podané Generálnej prokuratúre **č. podania 241017141047361** sa uvádza:

Konanie pána Karla Hirmana je zavrnutiahodné najmä preto, lebo s vysokou pravdepodobnosťou konal úmyselne v čase energetickej krízy v dôsledku vojnového konfliktu na Ukrajine. Vo verejnom záujme by preto malo byť povinnosťou prokuratúry a polície dôsledne prešetriť všetky okolnosti a dôvody prijatia vyhlášky č. 503/2022 Z.z., nakoľko existuje dôvodné podozrenie zo zneužitia právomoci verejného činiteľa v prospech spriaznených podnikateľských subjektov.

Súčasný postup OČTK však zatiaľ nasvedčuje len tomu ako vec zhodiť zo stola, čo potvrdzuje postúpenie podania z 25. 07. 2024 Oddeleniu poriadkovej polície v Bratislave, pričom evidentne **podľa výšky a rozsahu spôsobenej škody** oddelenie poriadkovej polície nie je vecne príslušné vo veci konať. Z tohto dôvodu ako aj z dôvodu hospodárnosti navrhujem spojenie veci podania z 25.07.2024 vo veci podvodu s podaním vo veci zneužívania právomoci verejného činiteľa.

Príloha:

Oznámenie Okresnej prokuratúry Bratislava II č. 1 Pn 816/24/1102-3 zo dňa 13. 8. 2024

František Bednár

Sekcia na podporu demokracie a dodržiavania základných ľudských práv SZBPV



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

1 Pn 816/24/1102 – 10

V Bratislave 09.12.2024

UZNESENIE

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II vo veci vedenej povereným príslušníkom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-1283/RZ-B2-2024 takto

r o z h o d o l :

podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku sťažnosť oznamovateľa občianskeho združenia Svetové združenie bývalých politických väzňov podanú proti uzneseniu povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-1283/RZ-B2-2024 zo dňa 19.10.2024, ktorým bola podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestná vec pre podozrenie zo spáchania trestného činu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, príp. iných trestných činov na tom skutkovom základe, že *neznámy páchatel' presadil vyhlášku Ministerstva hospodárstva SR č. 503/2022 Z. z., a to na základe objednávky lobistických skupín prepojených s monopolnými dodávateľmi tepla, a to za účelom ich zisku, čím tým spôsobil občanom Slovenskej republiky škodu v bližšie neurčenej výške, odmietnutá, nakoľko nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku,*

z a m i e t a m ,

p r e t o ž e n i e j e d ô v o d n á .

O d ô v o d n e n i e

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Ružinov západ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, pod ČVS: ORP-1283/RZ-B2-2024 zo dňa 19.10.2024 bola podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestná vec pre podozrenie zo spáchania trestného činu podvodu podľa § 221 Trestného zákona, príp. iných trestných činov na vyššie uvedenom skutkovom základe odmietnutá, nakoľko nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku (ďalej aj ako „predmetné uznesenie“, resp. „uznesenie o odmietnutí veci“).

Oznamovateľ občianske združenie Svetové združenie bývalých politických väzňov (ďalej aj ako „oznamovateľ“, resp. „sťažovateľ“) prevzal predmetné uznesenie dňa 28.10.2024, pričom dňa 29.10.2024 podal prostredníctvom pošty proti predmetnému uzneseniu sťažnosť, v ktorej uviedol, že vo veci mala konať vecne nepríslušná zložka polície, nakoľko škoda má v danej veci dosahovať veľký rozsah.

Sťažovateľ ďalej namietal nepresnosti ohľadne pridelenia a odstúpenia trestného oznámenia zo dňa 25.07.2024 ako aj to, že na políciu v danej veci adresoval aj doplnenie trestného oznámenia, pričom navrhol, aby sa o daných oznámeniach viedlo spoločné konanie. Z vyššie uvedených dôvodov sťažovateľ navrhol, aby bolo uznesenie o odmietnutí veci zrušené.

Poverený príslušník na podklade podanej sťažnosti nepostupoval podľa § 190 ods. 1 Trestného poriadku, ale túto postupom podľa § 190 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku predložil prokurátorovi Okresnej prokuratúry Bratislava II spolu s vyšetrovacím spisom na rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom, ako aj dôkazy prípustné podľa § 119 ods. 5 podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä

- a) či sa stal skutok a či má znaky trestného činu,*
- b) kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok,*
- c) závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania,*
- d) osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia,*
- e) následok a výšku škody spôsobenú trestným činom,*
- f) výnosy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie, povahu, stav a cenu,*
- g) majetkové pomery na účely odňatia výnosov z trestnej činnosti.*

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

Podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku ak nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa odseku 2, prokurátor alebo policajt uznesením vec odmietne.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu v intenciách § 192 ods. 1 Trestného poriadku na podklade sťažnosti oznamovateľa som s poukazom na

vyššie citované ustanovenia dotknutých právnych predpisov dospel k záveru, že proti predmetnému uzneseniu sťažnosť bola prípustná, sťažnosť bola podaná oprávnenou osobou a v zákonnej lehote, avšak nie je dôvodná. Rozhodnutie policajta považujem za dôvodné a postup za zákonný, pričom rozhodnutie vychádza zo zadokumentovaných dôkazov, ktoré boli policajtovi ako orgánu činnému v trestnom konaní známe v čase rozhodovania.

Na podklade trestného oznámenia elektronicky podaného dňa 25.07.2024 na Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky a jeho príloh dospel poverený príslušník k záveru o dôvodnosti vydania rozhodnutia podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku. Poverený príslušník riadnym spôsobom zhodnotil dôkaznú situáciu v danej trestnej veci, pričom svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že konaním popísaným v podaniach oznamovateľa nebolo zistené, že by malo dôjsť k naplneniu formálnych znakov skutkovej podstaty akéhokoľvek trestného činu. Oznamovateľ vo svojom podaní uvádzal svoje domnienky, ktoré nie sú ničím podložené. Navyše orgány činné v trestnom konaní nemôžu bez ďalšieho spochybňovať platné právne predpisy Slovenskej republiky, resp. hodnotiť ich správnosť či kontext ich prijatia, a to navyše za situácie, že okrem domnienok oznamovateľa nič relevantné nenasvedčuje tomu, že by oznamovateľom popísaným konaním malo dôjsť k spáchaniu akéhokoľvek trestného činu. Orgány činné v trestnom konaní nie sú oprávnené hodnotiť spôsob, akým bol legislatívne nastavený mechanizmus inštalácie zariadení súvisiacich s vykurovaním, ako ani spôsobom výpočtu spotreby tepla. V trestnom oznámení sa navyše ani nekonkretizovala škoda, ktorá mala byť oznamovaným skutkom spáchaná, resp. túto ani nie je možné objektívne kvantifikovať, nakoľko danou vyhláškou majú byť dotknutí všetci občania, a to v podstate tým, že sa ňou riadia a uplatňujú ju.

S argumentáciou povereného príslušníka sa dozorový prokurátor v plnej miere stotožňuje, pričom bez potreby mechanického opakovania ním uvedených správnych právnych záverov na tieto primerane poukazuje. Nad rámec odôvodnenia uvedeného povereným príslušníkom je možné uviesť nasledovné. Trestné právo má slúžiť ako krajný prostriedok ochrany práv za situácie, že došlo k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty niektorého z trestných činov uvedených v osobitnej časti Trestného zákona, nie na posudzovanie vhodnosti, účelnosti či správnosti prijatých podzákonných právnych noriem. Na podklade skutočností uvedených v trestnom oznámení zo dňa 25.07.2024 aj po jeho doplnení podaním zo dňa 17.10.2024 je nutné konštatovať, že domnienky zo spáchania akejkoľvek trestnej činnosti neboli ani len náznakom podporené žiadnym dôkazom, a preto nie je dôvod na začatie trestného stíhania. Sťažovateľ namieta „správnosť“ prijatej vyhlášky, ktorá mala občanom spôsobiť škody, avšak je nutné uviesť, že práve jednotlivé orgány štátnej moci sú kompetentné na to, aby prijímali právne predpisy, resp. tieto vykonávali, pričom ak niektorá podzákonná právna norma nereflektuje záujmy niektorých občanov, neznamená to automaticky, že je protizákonná, a už vôbec nie, že jej prijatím mal byť spáchaný trestný čin. Navyše skutočnosti uvádzané oznamovateľom ohľadne spolupráce vtedajšieho ministra hospodárstva Slovenskej republiky s lobistickými skupinami či monopolnými dodávateľmi tepla sú ničím nepodložené domnienky, na ktorých nie je možné založiť žiadne úradné rozhodnutie. Bez akýchkoľvek dôkazov sú tieto tvrdenia oznamovateľa nanajvýš spôsobilé zapríčiniť ujmu na cti či ľudskej dôstojnosti osoby, ktorá má byť podľa tvrdení oznamovateľa podozrivou osobou.

Škodu, ktorá mala byť spôsobená oznámeným skutkom, sám oznamovateľ nešpecifikoval. Pri určovaní vecnej príslušnosti orgánov činných v trestnom konaní nie je postačujúce, ak oznamovateľ len všeobecne uvedie, že mala byť spôsobená škoda veľkého rozsahu, nakoľko táto musí byť aj relevantným spôsobom podložená, k čomu však v danom prípade nedošlo. Navyše domnienky oznamovateľa neboli žiadnym spôsobom podporené a inštalácia zariadení na merania tepla a spôsob jeho výpočtu je upravený zákonom predpokladaným spôsobom, preto nemožno osvedčiť vznik akejkoľvek škody, ktorá mala vzniknúť v príčinnej súvislosti s akýmkoľvek trestným činom, ktorý by mal vychádzať z oznámeného skutku. V zmysle uvedeného vo veci konal vecne príslušný orgán policajného zboru.

Navyše vychádzajúc zo spisového materiálu je zjavné, že sťažovateľ sa v totožnej právnej veci už obrátil na viaceré štátne orgány, avšak ani tieto nepotvrdili domnienky prezentované sťažovateľom.

V danom prípade s ohľadom na ničím nepodložené domnienky sťažovateľa, absenciu obligatórnych znakov skutkovej podstaty akéhokoľvek trestného činu ako aj s poukazom na zásadu náležitého zistenia skutkového stavu, ktorá bola v danom prípade riadne aplikovaná, rozhodol poverený príslušník správne a zákonne.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo nutné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.




JUDr. Tomáš Kalejčík
prokurátor

Analýza rozpočítania nákladov za vykurovanie v bytovom dome Gen. M.R.Štefánika 364/52-54, STARÁ TURÁ za rok 2023

Spracoval: Ing. Jozef Legény, odborne spôsobilá osoba pre poskytovanie
garantovanej energetickej služby, číslo osvedčenia 321/2014-0010

Úvod

Spracovateľ rozpočítavania: K.B.F. group s.r.o., Nám. Dr.A.Schweitzera 194, 916 01 Stará Turá, IČO 36344761 pre dodávateľa tepla TECHNOUR s.r.o. Gen. M.R.Štefánika 380/45, STARÁ TURÁ, IČO 36704482 (jediný spoločník Mesto Stará Turá – verejný sektor) alebo správcu bytového domu, ktorým je Stavebné bytové družstvo občanov Stará Turá, Dibrovova č.240/5 Stará Turá, IČO 00587974.

Ani jeden z uvedených subjektov nemá v živnostenskom oprávnení predmet podnikania „zber a spracovanie údajov o spotrebe tepla, teplej úžitkovej vody a studenej vody“ alebo „zber a spracovanie údajov o spotrebe tepla, teplej úžitkovej a studenej vody, určovanie nákladov s tým spojených, ich rozdeľovanie a fakturácia pre obyvateľstvo a právnické osoby“.

Z verejne dostupných zdrojov nie je zrejmé, či spoločnosť TECHNOUR resp. Stavebné bytové družstvo občanov Stará Turá využili v prospech všetkých vlastníkov bytov novely energetických zákonov, ktoré reflektovali enormný rast cien zemného plynu v rokoch 2022 a 2023. Bytovému domu Gen. M.R.Štefánika 364/52-54 je účtovaná cena tzv. dotovanej variabilnej zložky. Ide pravdepodobne o cenu vypočítanú na základe regulovanej ceny plynu pre zraniteľných odberateľov. Vo vyúčtovaní však chýba akékoľvek vysvetlenie a nie je ani na stránke TECHNOUR a ani SBDO Stará Turá, takže sa k tomu nemožno meritórne vyjadriť. Účtovaná cena predstavuje 19,2% z ceny stanovenej pôvodným rozhodnutím URSO, čo je skutočne významné zníženie.

Bytový dom Gen. M.R.Štefánika 364/52-54, STARÁ TURÁ je v zmysle povolenia na podnikanie v tepelnej energetike č.2006T 0300-7 vydanom spoločnosti TECHNOUR zásobovaný zo zdroja CZT - PK 262, SNP 262, Stará Turá, plynovej kotolne. Fakturačné meradlo sa nachádza v bytovom dome na KOST, teplonosná látka teplá voda, tlak 0,25 MPa s prepravným výkonom 70 kW. Podľa dostupného zverejneného cenového návrhu na rok 2021 bolo možné zistiť skutočnú spotrebu bytového domu v roku 2021, údaje z vyúčtovania za rok 2023 obsahovali aj údaj za rok 2022 a z regulačného príkonu uvádzaného vo vyúčtovaní roku 2023 aj skutočnú spotrebu v roku 2021.

Vykurovacie Dennostupne namerané v blízkej lokalite Vrbové	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Skutočná spotreba BD GMRŠ 364	75 019	77 700	73 445	81 334	67 641	63 478

Vývoj dennostupňov v blízkej lokalite Vrbové a nameranej spotreby tepla vykazuje lineárnu koreláciu na úrovni +0,9593, dá sa teda konštatovať, že správanie sa domácností vykurovaných z centrálného zdroja sa výrazne v perióde rokov 2018-2023 nemenilo

Vo vyúčtovaní roku 2023 sa v prípade variabilnej zložky uvádza cena 0.0747 EUR za kWh s DPH, čo zodpovedá tzv. cene pre zraniteľných odberateľov. Teda správcovská spoločnosť správne zareagovala na situáciu. Aj pre rok 2024 je cena 0,065664 pre zraniteľných odberateľov na stránke správcu uvedená. Pozornosť si zasluhuje fakt, že fixná zložka ceny je uvádzaná vo vyúčtovaní pre rok 2023 vo výške 244,6557 EUR za 1 kW príkonu, ale na stránke správcu je uvedená cena 295,2492 EUR/kW. Viac ako 20% zníženie nákladov ako bolo uvedené v návrhu ceny je pozoruhodné, skôr to vyzerá ako chyba v odpisovaní. Bolo by vhodné túto skutočnosť overiť u správcu.

Bytový dom Gen. M.R.Štefánika 364/52-54, STARÁ TURÁ nemá samostatnú zmluvu o dodávke tepla s dodávateľom tepla TECHNOTUR, čo by sa vzhľadom k tomu, že je zásobovaný cez KOST očakávalo a malo by zmysel, lebo by to umožňovalo individualizovať vykurovací režim podľa požiadaviek vlastníkov bytov. Táto skutočnosť negatívne vplyva i na transparentnosť zúčtovania. V zmysle zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve by mala byť zmluva o dodávke a odbere tepla uzatvorená medzi Vlastníkmi bytov v bytovom dome Gen. M.R.Štefánika 364/52-54, STARÁ TURÁ v zastúpení Stavebným bytovým družstvom občanov Stará Turá, Dibrovova č.240/5 Stará Turá, IČO 00587974 ako odberateľom a dodávateľom tepla TECHNOTUR s.r.o. Gen. M.R.Štefánika 380/45, STARÁ TURÁ, IČO 36704482. Súčasná zmluva medzi správcou a dodávateľom o dodávke a odbere tepla č.004/2007 uzavretá 2.1.2007 nie je v súlade so zákonom č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov nielen kvôli definícii zmluvných partnerov, ale aj kvôli zúčtovacím vzťahom. Jej znenie totiž implikuje, že zálohové platby a ani zúčtovacie faktúry nie sú v priamom vzťahu medzi dodávateľom tepla a právnym subjektom, ktorým je bytový dom a jeho vlastníci, medzi týchto dvoch účastníkov dodávateľsko-odberateľského vzťahu vstupuje správca bytov, pričom medzi správcou bytov a konečným odberateľom nie sú riadne zmluvne definované vzťahy pri dodávke tepla.

Výpočet rozdelenia nákladov na teplo podľa vyhlášky MH SR 503/2022 Z.z (ďalej len „vyhláška“) pre bytový dom Gen. M.R.Štefánika 364/52-54, STARÁ TURÁ

1. Krok – rozdelenie nákladov na byty pripojené do systému CZT a byty, ktoré sú vykurované samostatne

Podľa § 8 Rozpočítavanie nákladov na vykurovanie podľa určených meradiel alebo pomerových rozdeľovačov vyhlášky v odseku 4 sa uvádza: „ Základná zložka podľa odseku 3 sa rozpočítava aj medzi byty a nebytové priestory, ktoré sú odpojené od vykurovacej sústavy v objekte rozpočítavania.“. Vo väzbe na odsek 1, ktorý dáva vlastníkom právo znížiť podiel základnej zložky zo 60% až na 30%, čo sa i v prípade bytového domu stalo, v nižšie uvedenej tabuľke je 30% z celkových 8 385,4438 EUR teda 2515,6331 EUR rozdelených na 994 m² obytnej plochy bytov. Na základe toho pripadá na 529 m² bytov z vlastným kúrením 1340 EUR a na 465 m² bytov s centrálnym zásobovaním teplom 1176 EUR. Z hľadiska energetických jednotiek pripadá zo 63 478 kWh na samostatne vykurované byty 10 135 kWh a centrálné zásobované zostáva celková spotreba 53 343 kWh.

Rozloha bytu (m2)	Číslo bytu	69	Číslo bytu	35	Číslo bytu	61	Číslo bytu	63	Číslo bytu	51	Číslo bytu	52
2023 (kWh kúrenie z CZT)	7	1 322	8	671	9	1 169	16	5 687	17	5 701	18	10 240
Náklad (EUR) I.krok prepočtu		175		89		154		751		753		1 353
Prepočítané dieliky 2023								11 176		11 784		23 060
Merná spotreba kWh/m2								90		112		196,923
Rozloha bytu (m2)		69		35		61		63		51		52
2023 (kWh kúrenie z CZT)	4	1 322	5	5 190	6	1 169	13	3 360	14	5 537	15	7 436
Náklad (EUR) I.krok prepočtu		175		686		154		444		731		982
Prepočítané dieliky 2023				11 274				5 372		11 376		16 066
Merná spotreba kWh/m2				148				53,341		109		143
Rozloha bytu (m2)		69		35		61		63		35		69
2023 (kWh kúrenie z CZT)	1	1 322	2	2 507	3	1 169	10	7 684	11	671	12	1 322
Náklad (EUR) I.krok prepočtu		175		331		154		1 015		89		175
Prepočítané dieliky 2023				4 580				16 157				
Merná spotreba kWh/m2				72				122				

Kedže 30% ako základná zložka predstavuje 19 034 kWh, tak na centrálne vykurované byty zostáva 8 908 kWh na základnú zložku a podľa dielikov pomerových meračov sa bude rozpočítavať spotrebná zložka 44 435 kWh. Výsledok je v tabuľke. Treba povedať že náklad na m2 v EUR a spotreba tepla v kWh na m2 sú z výpočtového hľadiska pri pomernom rozpočte rovnocenné veličiny. Preto v porovnaní uprednostňujem kWh/m2, lebo je to aj okamžitá informácia o energetickej efektívnosti resp. o mernej spotrebe tepla na vykurovanie. Vidno názorne, že byt č. 13 má najnižšiu špecifickú spotrebu a byt číslo 18 najvyššiu, celkovo 3,6917 násobne vyššiu oproti bytu č.13.

V rozpočítavaní uvedený zistený pomer v tomto kroku medzi najmenej a najviac vykurovaným bytom uvádza 3,691994, čo presne zodpovedá pomeru medzi bytom 13 a 18 podľa môjho výpočtu. Teda v tomto kroku je medzi výpočtami súlad.

2. Krok – rozdelenie nákladov medzi bytmi pripojenými do systému CZT

Spoločnosť K.B.F. group s.r.o. pre samostatne vykurovaný byt č.9, kde v mojom výpočte sa uvádza, že má zaplatiť 154 EUR, tak K.B.F. group s.r.o. uvádza, že by mal zaplatiť 298,42 EUR. Je to z toho dôvodu, že v ďalšom kroku na základe toho, že medzi dvomi bytmi s meranou spotrebou zásobovaných z centrálného zdroja je rozdiel v špecifickej spotrebe ma m2 v pomere 1: 3,691994, rozpočítavateľ mechanicky uplatnil ods. 15, §8 vyhlášky: „Ak v rámci zúčtovacieho obdobia pre objekt rozpočítavania podiel špecifických nákladov vykurovaného priestoru podľa odseku 14 prekročí hodnotu 2,5, upraví sa základná zložka podľa odseku 1 na najbližšie celé percento so zaokrúhlením nahor tak, že hodnota P je 2,5 alebo menšia. Rozpočítanie nákladov sa vykoná s takto upravenou základnou zložkou.“ Mechanické uplatnenie spočíva v tom, že do druhého kola rozpočítavania zahrnul i „nevykurovanú plochu“ bytov odpojených od CZT. V §2 vyhlášky je nasledovná definícia vykurovaného priestoru: „i) vykurovaným priestorom vykurovaný byt alebo nebytový priestor, vykurovaný spoločný priestor okrem schodísk a chodieb v objekte rozpočítavania s jednotným systémom merania za obdobie kalendárneho roka v užívaní jedného alebo viacerých konečných spotrebiteľov“. Ak by tvorca vyhlášky mal v úmysle v druhom kole zahrnúť do rozpočítavania nevykurovanú plochu, v zmysle legislatívnych pravidiel, keďže sa jedná o výnimku, by mal túto skutočnosť v texte uviesť. Podporu pre toto tvrdenie

nachádzame i v §5 odst.2 vyhlášky: „Ak sú v objekte rozpočítavania aj byty alebo nebytové priestory s individuálnym vykurovaním, cez ktoré prechádzajú spoločné rozvody vykurovacej sústavy, náklady na vykurovanie sa rozdelia na základnú zložku a spotrebnú zložku, pričom základná zložka tvorí 30 % a spotrebná zložka 70 % z celkových nákladov. Obidve zložky sa rozpočítavajú konečným spotrebiteľom v pomere podlahovej plochy bytu alebo nebytového priestoru a spoluvlastníckeho podielu na spoločných priestoroch konečného spotrebiteľa k celkovej podlahovej ploche všetkých bytov, nebytových priestorov a spoločných priestorov v objekte rozpočítavania, pričom základná zložka sa rozpočíta aj medzi vlastníkov bytov a nebytových priestorov s individuálnym vykurovaním.“ V zmysle zásady „rovnakého zaobchádzania“ nie je teda možné vyžadovať od odpojených domácností v objekte vykurovania viac ako podiel podľa nejakého rozpočítavacieho kritéria na 30% z celkových nákladov systému zásobovania teplom objektu rozpočítavania. To potvrdzuje o §6, ktorý hovorí, že aj pre rozpočítanie podľa obstavaného objemu, sa má použiť ten istý postup ako v §5 pri rozpočítaní podľa plochy.

V nižšie uvedenej tabuľke je rozpočítanie nákladov po zistení, že pomer špecifických nákladov medzi najmenej a najviac vykurovaným bytom presahuje 2,5. Iteračnou metódou bol pre vykurovaný priestor stanovený pomer základnej a spotrebnej zložky na 40% základná zložka a 60% spotrebná zložka. Vtedy pomer medzi špecifickými nákladmi najmenej vykurovaného bytu a najviac vykurovaného bytu dosiahne 2,4669.

Rozloha bytu (m2)	Číslo bytu	69	Číslo bytu	35	Číslo bytu	61,00	Číslo bytu	63	Číslo bytu	51	Číslo bytu	52
2023 (kWh kúrenie z CZT)	7	1 322	8	671	9	1 169	16	6 118	17	5 743	18	9 045
Náklad (EUR) II.krok prepočtu		175		89		154		808		759		1 195
Prepočítané dieliky 2023								11 176		11 784		23 060
Merná spotreba kWh/m2								97		113		173,93
Rozloha bytu (m2)		69		35		61		63		51		52
2023 (kWh kúrenie z CZT)	4	1 322	5	4 861	6	1 169	13	4 442	14	5 625	15	7 025
Náklad (EUR) II.krok prepočtu		175		642		154		587		743		928
Prepočítané dieliky 2023				11 274				5 372		11 376		16 066
Merná spotreba kWh/m2				139				70,51		110		135
Rozloha bytu (m2)		69		35		61		63		35		69
2023 (kWh kúrenie z CZT)	1	1 322	2	2 928	3	1 169	10	7 556	11	671	12	1 322
Náklad (EUR) II.krok prepočtu		175		387		154		998		89		175
Prepočítané dieliky 2023				4 580				16 157				
Merná spotreba kWh/m2				84				120				

ZHRNUTIE

Rozpočítanie nákladov za vykurovanie K.B.F. group s.r.o., Nám. Dr.A.Schweitzera 194, 916 01 Stará Turá, IČO 36344761 a kontrolný výpočet rozpočítavania nákladov bytov v zmysle vyhlášky MH SR 503/2022 Z.z.

Rozloha bytu (m2)	Číslo bytu	69	Číslo bytu	35	Číslo bytu	61,00	Číslo bytu	63	Číslo bytu	51	Číslo bytu	52
2023 Fakturácia od SBDO	7	338	8	171	9	298	16	663	17	624	18	987
2023 opravný prepočet		175		89		154		808		759		1 195
Rozloha bytu (m2)		69		35		61		63		51		52
2023 (kWh kúrenie z CZT)	4	338	5	529	6	298	13	479	14	611	15	765
2023 opravný prepočet		175		642		154		587		743		928
Rozloha bytu (m2)		69		35		61		63		35		69
2023 (kWh kúrenie z CZT)	1	338	2	317	3	298	10	821	11	171	12	338
2023 opravný prepočet		175		387		154		998		89		175

Porovnanie spotreby tepla priradenej bytom v rokoch 2022 a 2023

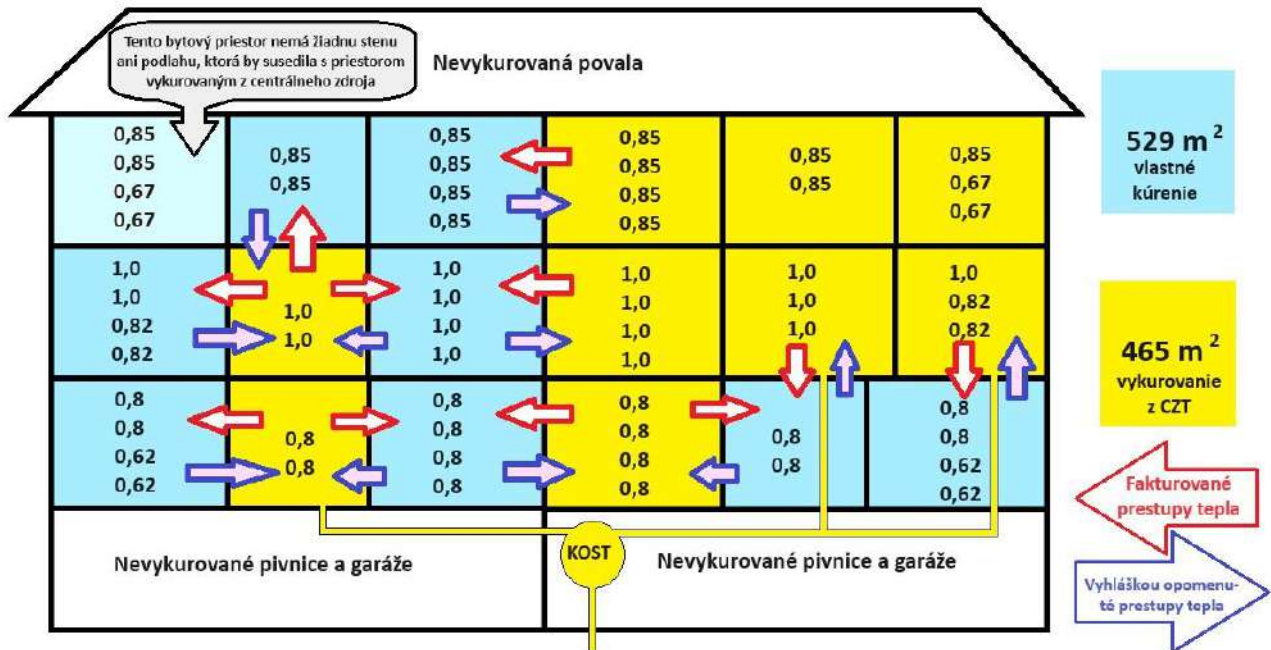
ROK	Číslo bytu	Spotreba bytu	Číslo bytu	Spotreba bytu	Číslo bytu	Spotreba bytu	Číslo bytu	Spotreba bytu	Číslo bytu	Spotreba bytu	Číslo bytu	Spotreba bytu
2023	7	2 555	8	1 296	9	2 259	16	5 021	17	4 723	18	7 473
2022							16	8 759	17	6 645	18	7 958
2023/2022								57%		71%		94%
2023	4	2 555	5	4 008	6	2 259	13	3 626	14	4 625	15	5 790
2022			5	6 020			13	6 866	14	7 609	15	10 094
2023/2022				67%				53%		61%		57%
2023	1	2 555	2	2 398	3	2 259	10	6 220	11	1 296	12	2 555
2022			2	4 166			10	9 525				
2023/2022				58%				65%				

Z porovnania spotrieb bytov udávaných v rozpočítavaní nákladov za vykurovanie za roky 2022 a 2023 vidno, že efekt zmeny metodiky rozpočítavania sa nepremietol na jednotlivých odberateľov tepla zo systému CZT rovnomerne. Prenesenie podstatnej časti nákladov na ďalšie byty spôsobilo, že byty s nižšou mernou spotrebou profitovali z pribatia samostatne vykurovaných bytov do rozdeľovania nákladov na vykurovanie viac, ako byty s vyššou mernou spotrebou.

Schematické znázornenie situácie v bytovom dome – objekte rozpočítavania

Koeficienty 0,62; 0,67; 0,8; 0,85 a 1,0 sú koeficienty zohľadňujúce nepriaznivú polohu miestnosti podľa Prílohy 1 vyhlášky MH SR 503/2022 Z.z. Pre každú bytovú jednotku je uvedený tento koeficient pre každú vykurovanú miestnosť, t.j. ich počet dáva informáciu o počte vykurovaných miestností. Samozrejme aj pre byty odpojené od CZT by bolo treba tieto koeficienty uplatniť v prípade, ak by problém rozpočítavania nákladov na vykurovanie bol riešený výpočtom berúcim

do úvahy aj tepelnú energiu dodanú do objektu rozpočítavania na vykurovanie bytových jednotiek so samostatným vykurovaním.



Výpočet rozdelenia nákladov na teplo podľa vyhlášky MH SR 503/2022 Z.z z pohľadu rešpektovania fyziky výmeny tepla.

- ❖ Teplo si môžu vymieňať iba telesá alebo priestory s rôznou teplotou. Tepelný tok je z telesa/priestoru z vyššou teplotou na teleso/priestoru z nižšou teplotou, Vyhláška z tohto dôvodu vychádza v zásade z predpokladu, že ten priestor, ktorý nie je pripojený na CZT a je v objekte rozpočítavania má v zásade nižšiu teplotu
- ❖ Na schéme sú vyznačené byty s vlastným kúrením a tie, ktoré sú zásobované teplom zo systému CZT. Bytová jednotka č.7 nemá žiadnu spoločnú stenu s priestorom vykurovaným z CZT, napriek tomu bola zahrnutá do prerozdelenia nákladov za vykurovanie.
- ❖ Ak by mal platiť predpoklad vyhlášky, ktorý je právnym základom pre rozpočítavanie, že odpojené byty sú nevykurované, tak by sa mali správne uplatniť koeficienty polohy . Pre bytové jednotky obklopené odpojenými bytmi by napríklad bolo treba uplatniť koeficienty pre miestnosti s viacerými vonkajšími stenami a napríklad pre 3 trojizbové byty nad sebou vo vedľajšom vchode by pre všetky bolo potrebné uplatniť koeficienty ako u bytov s vonkajšími stenami, hoci v skutočnosti susedia s bytmi vykurovanými samostatným kúrením.
- ❖ Vyhláška v §5 a v §6, kde stanovuje pravidlá pre rozpočítavania nákladov na teplo pre priestory, kde rozpočítavanie je podľa plochy alebo objemu vykurovaného priestoru stanovuje striktno podiel základnej zložky pre takéto rozpočítanie na 30% ak sú v objekte rozpočítavania aj byty odpojené od systému CZT. Dôvodová ani predkladacia správa k tejto vyhláške nedáva vysvetlenie, aký je dôvod stanovenia tejto hodnoty, ale podstatné je, že tvorca vyhlášky rešpektuje, že v záujme právnej istoty je potrebné stanoviť tento limit. Ak pri rozpočítavaní pri meranej spotrebe pomerovými meračmi v jednotlivých vykurovaných priestoroch takýto limit nie je stanovený, stráca sa právna istota

a ekonomická predvídateľnosť u domácností zabezpečujúcich vykurovanie samostatným vykurovacím systémom. Ak sa totiž napríklad vo vykurovanom objekte nachádza priestor, kde sú radiátory v celom priestore uzavreté a teda pomerové merače namerajú nulovú spotrebu. Ak by napríklad v byte č. 13 pomerové merače vykázali nulovú spotrebu, teda by sa nevykurovalo, tak by pri výpočte podľa prezentovanej metodiky bola v druhom kroku základná zložka 58% z celkovej spotreby. To súčasne dokazuje, keďže v rozúčtovaní sa uvádza vypočítaný pomer základnej zložky na celkových nákladoch 58%, že spoločnosť rozpočítavajúca náklady na teplo v rozpore s definíciou výpočtu tzv. špecifického nákladu, kde sa vyslovuje pri vzorci pre výpočet v §8, ods.13 vyhlášky MH SR 503/2022 Z.z. uvádza: „ **n celkový počet bytov a nebytových priestorov v objekte rozpočítavania, ktorý nezahŕňa byty alebo nebytové priestory podľa odsekov 4 až 6 a spoločné priestory**“ pričom odsek 4 hovorí: „ Základná zložka podľa odseku 3 sa rozpočítava aj medzi byty a nebytové priestory, ktoré sú odpojené od vykurovacej sústavy v objekte rozpočítavania.“

Vyúčtovanie nákladov za rok 2023 – ako tvrdenia obsiahnuté v tomto vyúčtovaní odporujú skutočnosti?

Na základe vyúčtovaní dodávky tepla z centrálného zdroja a kontroly poskytnutých údajov o spotrebe zemného plynu od bytových jednotiek vykurovaných individuálne overenej na základe faktúr od dodávateľa plynu SPP je možné konštatovať, že skutočná spotreba energie na vykurovanie v bytovom dome v rokoch 2022 a 2023 bola nasledovná:

Teplo na vykurovanie dodané bytovému domu Gen. M.R.Štefánika 364/52-54, STARÁ TURÁ						
ROK	Individuálne vykurovanie 529 m2		Centrálnne vykurovanie 465 m2		SPOLU 994 m2	
jednotka	kWh	kWh/m2	kWh	kWh/m2	kWh	kWh/m2
2023	73 939	140	43 884	94	117 823	119
2022	54 660	103	67 642	145	122 302	123
2023/2022	1,35	1,35	0,65	0,65	0,96	0,96

V rozúčtovaní nákladov za rok 2023 sú na základe vyhlášky č.503/2022 Z.z. nasledovné nepravdivé a zavádzajúce tvrdenia:

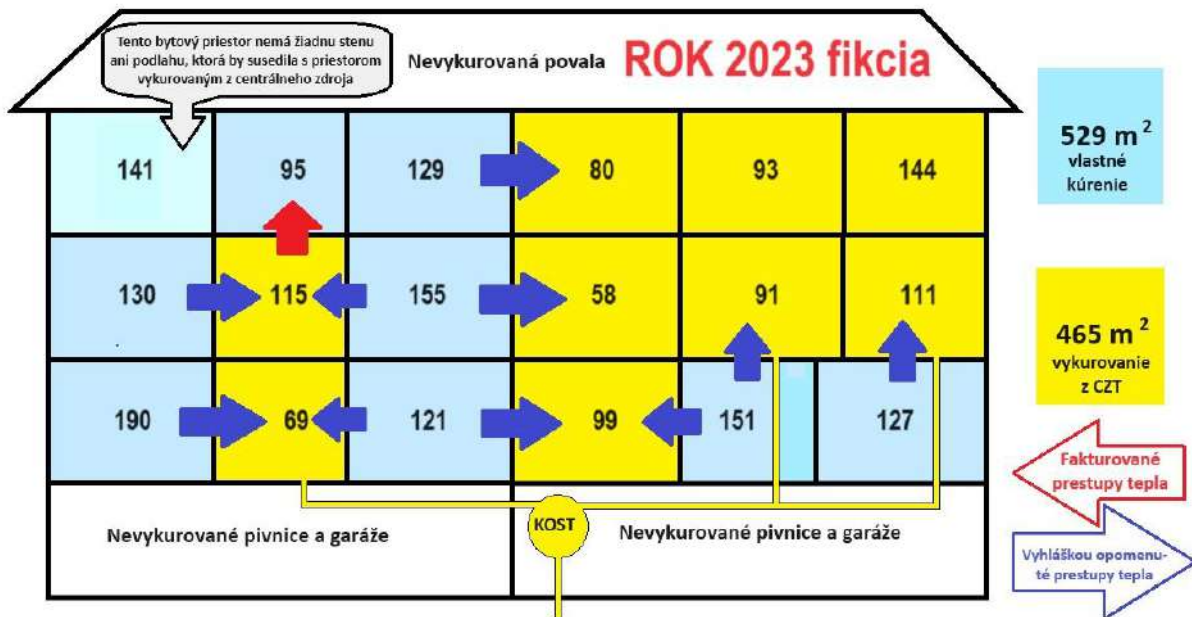
- ❖ Bytový dom má celkovú spotrebu tepla na vykurovanie 63 478 kWh, v skutočnosti je jeho celková spotreba cca 117 823 kWh (u individuálneho vykurovania je pomer spotreby na teplo a TUV určený odhadom)
- ❖ Na základe vyššie uvedeného sa uvádza, že „skutočná merná spotreba na 1 m2 v ZJ: 63,861167 kWh/m2“ hoci v skutočnosti je to cca 119 kWh/m2.
- ❖ Bytom s individuálnym vykurovaním sa doslova arbitrárne pripisuje spotreba 19 594 kWh z centrálného zásobovania teplom, čo je 31% z celkovej dodávky tepla na vykurovanie do bytového domu.
- ❖ Arbitrárnosť tohto pripísania spočíva v tom, že vloženie podmienky, že pomer medzi špecifickým nákladom najviac a najmenej vykurovaných bytov nesmie presiahnuť 2,5 a mechanizmu korekcie, ak tento pomer presiahne stanovenú hodnotu, odovzdal tvorca

Analyza rozpočítania nákladov za vykurovanie v bytovom dome
Gen. M.R.Štefánika 364/52-54, STARÁ TURÁ za rok 2023

Spracoval: Ing. Jozef Legény, odborne spôsobilá osoba pre poskytovanie garantovanej energetickej služby,
číslo osvedčenia 321/2014-0010

vyhlášky osud odpojených bytov do rúk obyvateľov, ktorí sa v zime najradšej pohybujú v trenkách a tričku a teplotu regulujú otváraním okien. Teda v rozpore so všeobecným záujmom šetriť energie, podporuje takýto systém tých, čo plytvajú a trestá tých, čo šetria.

Schematické znázornenie toho, čo vyhláška v skutočnosti v realite znamená je na obrázku nižšie



Číselný údaj v mieste bytu udáva mernú spotrebu tepla na vykurovanie vtedy, ak by sme prenesené náklady na vykurovanie vyjadrené v kWh na odpojené byty pripočítali k skutočnej energetickej spotrebe bytu na vykurovanie z individuálneho zdroja.

Z uvedeného vyplýva, že ak pridáme fakturovanú spotrebu tepla z centrálného zdroja k spotrebe tepla bytov s individuálnym vykurovaním a vypočítame mernú spotrebu všetkých bytov v zmysle úvahy o prestupoch tepla vyhlášky, tak ak postupujeme v zmysle vedeckého poznania o šírení tepla, tak s výnimkou plochy stropu bytu č.5 vykurovaného centrálne a podlahy bytu č.8 vykurovaným individuálne, kde by mohlo dôjsť k prestupu tepla z časti vykurovanej centrálne do časti vykurovanej individuálne je ďalších 10 plôch styku týchto častí takých, kde teplo prúdi z individuálne vykurovanej časti do centrálne vykurovanej časti, teda práve naopak, centrálne vykurované byty by mali priplatiť za teplo individuálne vykurovaným bytom.

Na základe horeuvedených skutočností definitívne konštatujem, že predložené vyúčtovanie nákladov na vykurovanie pre bytový dom Gen. M.R.Štefánika 364/52-54, STARÁ TURÁ za rok 2023 je chybné a nie je v súlade s vyhláškou MH SR 503/2022 Z.z. v časti úprava základnej zložky na základe pomeru špecifických nákladov na vykurovanie jednotlivých bytov. Samotné priradenie nákladov na vykurovanie z centrálného zdroja bytom vykurovaným individuálne odporuje ako celok všeobecne uznávaným fyzikálnym zákonom a poznatkom vedy o šírení tepla. Z tohto pohľadu je vyhláška ako celok nástrojom zvýhodňovania jedného z možných spôsobov zabezpečenia vykurovania bytov voči iným spôsobom a v súčasnom znení je možné ju hodnotiť ako nástroj nátlaku na pripojenie sa k centrálnemu zásobovaniu teplom.

Analýza rozpočítania nákladov za vykurovanie v bytovom dome
Gen. M.R.Štefánika 364/52-54, STARÁ TURÁ za rok 2023

Spracoval: Ing. Jozef Legény, odborne spôsobilá osoba pre poskytovanie garantovanej energetickej služby,
číslo osvedčenia 321/2014-0010

Z predtým uvedených údajov v tabuľkách časti ZHRNUTIE vyplývajú nasledovné závery:

- Výklad procesu priradenia nákladov za vykurovanie dodávateľom rozpočítavania výrazne poškodzuje byty, ktoré sú odpojené od centrálného zásobovania teplom.
- Predložené vyúčtovanie nákladov na vykurovanie v časti, kde podáva informácie o mernej spotrebe tepla na vykurovanie jednotlivých bytov podáva zavádzajúce a nepravdivé informácie, keďže neberie do úvahy energiu spotrebovanú na vykurovanie bytov odpojených od centrálného zásobovania, ktoré sa nachádzajú v objekte rozpočítavania nákladov.
- Vzhľadom k tomu, že do roku 2022 vrátane neboli využité možnosti, ktoré dávala vtedy platná legislatíva a podľa dostupných údajov odpájanie od centrálného zásobovania sa dialo plne legálne, je možné toto rozúčtovanie napadnúť na súde s využitím zásady „právo patrí bdelym“, teda že nekonaním stratil správca bytov právo začať vyžadovať spoluúčasť na nákladoch za vykurovanie z centrálného zdroja.

POSTAVENIE BYTU VYKUROVANĚHO INDIVIDUÁLNYM ZDROJOM V BYTOVOM DOME ČIASŤOČNE VYKUROVANOM Z CENTRÁLNEHO ZDROJA Z HLADISKA ZÁKONA Č. 657/2004 Z.Z. O TEPELNEJ ENERGETIKE

- V zmysle §2, písm. f) zákona č.657/2004 Z.z. o tepelnej energetike je „**konečným spotrebiteľom** fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá teplo rozpočítané koncovým odberateľom alebo fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorá vykonáva činnosť podľa § 1 ods. 3 písm. c) využíva výlučne na vlastnú spotrebu“
- V zmysle §14 zákona č.657/2004 Z.z. o tepelnej energetike účastníci trhu s teplom sú:
 - a) výrobca,
 - b) dodávateľ,
 - c) odberateľ,
 - d) konečný spotrebiteľ
- V zmysle uzavretej Zmluvy o dodávke a odbere tepla č.04/2007 medzi dodávateľom TECHNATUR s.r.o. Gen. M.R.Štefánika 380/45, 916 01 Stará Turá, IČO 36 704 482 a odberateľom Stavebné bytové družstvo občanov Stará Turá, Dibrovova č.240/5 Stará Turá, IČO 00587974 je Stavebné bytové družstvo vo vzťahu k bytovému domu podľa §2 písm. f) zákona č.657/2004 Z.z. o tepelnej energetike „právnická osoba, ktorá teplo rozpočítané koncovým odberateľom využíva výlučne na vlastnú spotrebu“.
- Zákon č.657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v §2, Základné pojmy definuje a predpokladá pre stanovenie postavenia jednotlivých účastníkov trhu s teplom existenciu „sústavu tepelných zariadení zariadenia na výrobu, rozvod alebo spotrebu tepla“.
- Byt, ktorý je vykurovaný individuálnym zdrojom tepla nie je napojený na sústavu tepelných zariadení a preto nemôže byť účastníkom trhu s teplom. Konečnými spotrebiteľmi a teda predmetom rozpočítavania môžu byť iba byty, v ktorých sa nachádzajú zariadenia na spotrebu tepla, v tomto konkrétnom prípade radiátory. Rozvodné potrubia nie sú zariadeniami na spotrebu tepla.

Analýza rozpočítania nákladov za vykurovanie v bytovom dome
Gen. M.R.Štefánika 364/52-54, STARÁ TURÁ za rok 2023

Spracoval: Ing. Jozef Legény, odborne spôsobilá osoba pre poskytovanie garantovanej energetickej služby,
číslo osvedčenia 321/2014-0010

ODPORÚČANIA K VYÚČTOVANIU

- ✓ Namietat rozúčtovanie pre jeho nesúlad s vyhláškou
- ✓ Podat žalobu na súd s cieľom anulovať vyúčtovanie pre nesúlad s §14 zákona č.657/2004 Z.z. o tepelnej energetike a najmä §52 a §126 Občianskeho zákonníka.

ODPORÚČANIU K ZNÍŽENIU SPOTREBY ENERGIE NA VYKUROVANIE

Vzhľadom k tomu, že objekt je z CZT iba vykurovaný a príprava teplej vody je individuálna sú domácnosti pripojené na CZT ekonomicky znevýhodnené oproti domácnostiam, ktoré sú odpojené od CZT a teplú vodu si zabezpečujú ohrevom zo samostatného zdroja. Znášajú totiž navyše fixné náklady prípravy teplej vody. Vzhľadom na mieru odpojenia – väčšina bytov je odpojených – a perspektívu ďalšieho rastu fixných nákladov systémov CZT, ktoré sú výrazne vyššie ako u individuálnych zdrojov by mal program znižovania energetickej spotreby bytového domu mal byť završený úplným odpojením od CZT.









Aby bolo financovanie týchto opatrení podporené úsporami, dovoľujem si navrhnúť tento postup krokov:

- Hydraulické vyregulovanie systému CZT, ak porovnáte merné spotreby jednotlivých bytov je zjavné, že dochádza k nadspotrebe z dôvodu nesprávnej funkcie systému ako celku
- Uzavretie individuálnej zmluvy o dodávke tepla pre dom, kde vykurovací krivka bude lepšie zodpovedať potrebám obyvateľov
- Preveriť tepelnoizolačné parametre vymenených okien a dverí s izolačným dvojsklom na vonkajšom plášti budovy tak, aby bolo možné aj tieto rozdiely (ak existujú) vziať do úvahy pri hydraulickom vyregulovaní systému CZT.
- Projekt zateplenia spojiť s projektom zobytnenia povaly (doplňkový príjem z predaja plochy strechy).
- Vzhľadom na to, že ide o kvalitnú tehlovú stavbu odporúčam ako izolačný materiál použiť multiporové izolačné pláty, čím sa odstránia problémy s vlhkosťou. Multipor má neobmedzenú životnosť v porovnaní so životnosťou zateplení s využitím polystyrénu alebo minerálnych vlákien (cca 20-25 rokov). Všeobecne náklady na realizáciu zateplenia na báze polystyrénu a minerálnej vlny sa nevrátia z úspor energie a v prípade polystyrénu sa zamlčujú dodatočné vysoké náklady na ich ekologickú likvidáciu po skončení ich životnosti. Preto aj zateplenie je vhodné vykonávať ako opatrenie, ktoré je súčasťou tzv. hlbokoj obnovy bytového domu s cieľom predĺžiť jeho technickú životnosť.
- Po vykonaní všetkých horeuvedených úprav má zmysel uvažovať minimálne o odpojení sa od CZT a nahradení KOST plynovým kotlom a doplniť systém predohrevom/ohrevom vody v solárnom paneli/paneloch na streche obytného domu. Zmena zdroja vykurovania sa v procese znižovania spotreby má robiť ako posledná z dôvodu, že takto sa zabezpečí, že zdroj nebude mať zbytočný nadbytok výkonu a režim jeho práce bude v pásme najvyššej účinnosti zdroja.



MINISTERSTVO SPRAVODLIVOSTI SLOVENSKEJ REPUBLIKY

OBCHODNÝ REGISTER
NA INTERNETESlovensky  |  EnglishVyhľadávanie podľa priezviska a mena fyzickej osoby
(aj v historických záznamoch)Priezvisko: **Hirman**Meno: **Karel**Typ osoby: **fyzická**Súd: **akýkoľvek**Stránka: **1 / 1**Záznamy: **1 - 8 / 8**Dátum: **6.9.2024**

Meno	Obchodné meno subjektu	Výpis	Zbierka listín
1. Dipl. Ing. Karel Hirman	MH Teplárenský holding, a.s.	Aktuálny Úplný	
2. Dipl. Ing. Karel Hirman	MH Teplárenský holding, a.s.	Aktuálny Úplný	
3. Ing. Karel Hirman	ENERGY-METAL, s.r.o.	Aktuálny Úplný	
4. Ing. Karel Hirman	MH Teplárenský holding, a.s.	Aktuálny Úplný	
5. Ing. Karel Hirman	MH Teplárenský holding, a.s.	Aktuálny Úplný	
6. Ing. Karel Hirman	SOBER Consulting, s.r.o.	Aktuálny Úplný	
7. Ing. Karel Hirman	TRANSPETROL, a.s.	Aktuálny Úplný	
8. Ing. Karel Hirman	Východniarska produkčná, s. r. o.	Aktuálny Úplný	

Aktuálne zmeny | Elektronické služby Obchodného registra

Vyhľadávanie podľa : **obchodného mena** | **identifikačného čísla**
sídla | **spisovej značky** | **priezviska a mena osoby****O obchodnom registri SR** | **Návod na používanie ORI** | **Kontakty na registrové súdy**
Legislatívne zmeny v obchodnom registri | **Formuláre na podávanie elektronických návrhov na zápis do OR**



ÚRAD PRE NORMALIZÁCIU,
METROLÓGIU A SKÚŠOBNÍCTVO
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ENERGETICKÝ OMBUDSMAN o. z.
Pod Zečákom 1
841 03 Bratislava - Lamač

Váš list číslo/zo dňa:
E-mail zo dňa 08. 07. 2024

Naše číslo:
UNMS/03507/2024-110 –
010180/2024

Vybavuje/kontakt:
KP/KGTSÚ/OM
+ 421 2 20 907 212

Bratislava
11. 07. 2024

Vec Odpoveď na žiadosť o sprístupnenie informácií

Dňa 08. 07. 2024 bola Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) elektronickou poštou doručená Vaša žiadosť o sprístupnenie informácií (ďalej len „žiadosť“). Ako žiadateľ podľa § 4 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov ste úrad žiadali o sprístupnenie nasledovných informácií:

„Či pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov, ktoré sa montujú na radiátoroch v bytoch na Slovensku, sú považované za určené meradlá podliehajúce povinnej metrologickej kontrole alebo posúdenia zhody v zmysle zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov?“.

V súvislosti s Vašou žiadosťou uvádzame, že pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov, ktoré sa montujú na radiátoroch v bytoch v Slovenskej republike, nie sú určenými meradlami v zmysle vyhlášky Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. 161/2019 Z. z. o meradlách a metrologickej kontrole v znení vyhlášky č. 346/2022 Z. z. a z tohto dôvodu nepodliehajú metrologickej kontrole podľa zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na záver listu uvádzame, že používanie pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov upravuje zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, ktorý je v gescii Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky.

S pozdravom

Mgr. Renáta Konrádová
riaditeľka kancelárie predsedu



Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky
Sídlo: Štefanovičova 3 | 810 05 Bratislava 15 | Slovenská republika
Pracovisko: Karlovaská 63, 841 01 Bratislava
www.unms.sk | IČO: 30810710

Informácie o spracovaní osobných údajov sú zverejnené v sekcii [Ochrana osobných údajov](#)



Spoločnosť vlastníkov bytov a NP
Murgašova 89/14
058 01 Poprad

Váš list zn.

Náš list zn.
151/600/2004

Vybavuje
Ing. Fritala

Bratislava
15.7.2004

V e c : Stanovisko

Vážená pani Ujčíková,

na Vašu požiadavku zaujatia odborného stanoviska k problematike uvedenej vo Vašom liste Vám podávame nasledovné stanovisko:

Problematika, ktorú uvádzate nepatrí do kompetencie Slovenského metrologického inšpektorátu. Slovenský metrologický inšpektorát je podľa zákona č. 142/2000 Z. z. o metrologii a o zmene a doplnení niektorých zákonov orgánom metrologického dozoru a riešenie zmluvných vzťahov medzi vlastními bytov a správcovskými organizáciami pri účtovaní spotreby tepla a teplej úžitkovej vody nepatrí do našej kompetencie.

Pre úplnosť stanoviska uvádzame, že zákon č. 70/1998 Z. z. o energetike stanovuje v § 34 ods. 2 písm. b, že priamy odberateľ tepla je povinný na svoje náklady zabezpečiť zapojenie a udržiavanie určených meradiel spotreby teplej úžitkovej vody u konečných spotrebiteľov (vlastníkov bytov). Udržiavaním sa rozumie aj predkladanie určeného meradla na metrologickú kontrolu v zmysle zákona č. 142/2000 Z. z. o metrologii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Čas platnosti overenia určeného meradla je stanovený vyhláškou Úradu pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo SR č. 210/2000 Z. z. o meradiách a metrologickej kontrole. Ten je stanovený pre merače teplej vody na štyri a pre merače studenej vody na šesť rokov.

Používanie bytových vodomeroch na studenú vodu nie je predpísané žiadnym zákonným predpisom. To znamená, že dodávateľ vody a vlastníci bytov sa môžu dohodnúť na inom spôsobe rozúčtovania spotreby vody napr. podľa osobomesiacov. Ak však sú namontované a používajú sa na pomerové rozúčtovanie množstva spotrebovanej studenej vody nameranej vodomermom na päte domu pre jednotlivé byty v dome, sú tiež určenými meradlami a pri ich používaní musí používateľ určeného meradla dodržiavať ustanovenia zákona o metrologii.

Pokiaľ ide o pomerové rozdeľovače umiestnené na vykurovacích telesách nie sú určenými meradlami a povinnosť používať rozdeľovače vykurovacích nákladov nepredpisuje ani zákon č. 70/1998 Z. z. o energetike, ani jeho vykonávací predpis – vyhláška Ministerstva hospodárstva SR č. 15/1999 Z. z.

Pretože používanie rozdeľovačov vykurovacích nákladov nie je povinné, ich používanie a uznávanie nimi indikovaných hodnôt pri rozpočítaní nákladov je vecou dohody správcu, nájomníkov resp. majiteľov bytov, ktorých spotreba tepla je meraná jedným, spoločným meračom tepla – určeným meradlom.

S pozdravom


Ing. Alfonz Cocher
riadiateľ

Slovenský metrologický inšpektorát

Geologická 1

821 06 Bratislava

- 2 -

tel/fax: 02-4552 9473
02-4552 5529

e-mail: smi@smi.sk
internet: www.smi.sk



ŠTÁTNA ENERGETICKÁ INŠPEKCIA Trenčín

Hurbanova 59, 91101 Trenčín, tel.:032/7431703,7431706,fax:032/7435138
IČO:34055223, DRČ:2021409126
e-mail: set@tn.sknet.sk

Asociácia užívateľov bytov
Skuteckého 30
974 01 Banská Bystrica

NAŠA ZNAČKA /VAŠA ZNAČKA
509/2100/2006)

VYBAVUJE
Ing. Vrabec

MIESTO, DÁTUM
Trenčín, 28.02.2006

VEC

Odpoveď na e-mail - informácia

Dňa 28.02.2006 sme dostali Váš e- mail, v ktorom nás žiadate o informácie, týkajúce sa pomerových rozdeľovačov tepla .

Štátna energetická inšpekcia nemá kompetenciu posudzovať spoľahlivosť pomerových rozdeľovačov tepla (ďalej PRVT), ani spôsob merania, či odčítavania indikovaných hodnôt na týchto PRVT. Napriek tomu, na základe nášho dohovoru dávame k Vaším otázkam tieto informácie:

1. PRVT nie sú určené meradlá, takže nepodliehajú zákonu č. 142/2000 Z.z. o metrologii. Znamená to , že nie sú určené na povinnú metrologickú kontrolu, alebo posúdenie zhody (§8 ods.1 zákona č. 142/2000 Z.z.).
2. PRVT je prístroj uznaného technického riešenia na indikovanie pomerného množstva tepla odovzdaného vykurovacím telesom , na ktorom je namontované. Tento prístroj nemeria množstvo tepla v GJ, alebo v MWh ale ukazuje len veličinu (dieliky odparenej kvapaliny, čírosť ident. sklíčka a pod.) podľa ktorej sa indikuje pomerné množstvo tepla z celkového množstva tepla nameraného určeným meradlom na päte domu. Určené meradlo meria množstvo tepla a ukazuje túto hodnotu v GJ, alebo v MWh.
3. V § 18 ods.4 písm.a) sa overovanie netýka PRVT, nakoľko tieto nie sú určenými meradlami. Overovanie sa týka len určených meradiel. Jedná sa o nie presnú dikciu v zákone, ktorú budeme pripomienkovať.
4. Nemôžeme, ani nemáme kompetenciu posúdiť hodnovernosť nameraných veličín na PRVT.
5. K bodu č. 3 nie sme kompetentní sa vyjadriť, nakoľko nedávame výklad zákonov.

S úctou

Dr.h.c., Ing.Vladimír Mošat, CSc. v.r.
vedúci služobného úradu - generálny riaditeľ
Štátnej energetickej inšpekcie

Pomerové rozdeľovanie nákladov na vykurovanie bytov = dotácie susedov?

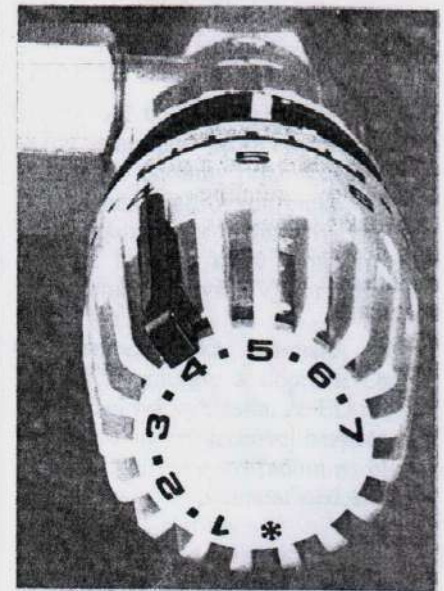
Ing. Jaroslav Hlista, Slovenská energetická agentúra

Podľa smernice č. 93/76 EC, ktorej cieľom je znižovanie emisií oxidu uhličitého, majú členské štáty vyhotoviť a realizovať programy na fakturáciu nákladov na vykurovanie budov na základe spotrebovaných množstiev tepla. Náklady majú byť prerozdelené medzi užívateľov celej alebo časti budovy na základe určitých množstiev tepla spotrebovaných každým obyvateľom (vlastníkom).

Aplikuje sa to na budovy, alebo časti budov, ktoré sú vybavené spoločnou inštaláciou vykurovania. Obyvateľom (vlastníkom) takýchto budov by malo byť umožnené regulovať svoju vlastnú spotrebu tepla. Pomerové rozdeľovanie nákladov má motivovať užívateľov k hospodárnemu užívaniu tepla. **Rozpočítanie ale má byť spravodlivé a pokiaľ možno objektívne kontrolovateľné.**

U nás zatiaľ chýba všeobecne platný záväzný predpis, ktorý by upravil pravidlá pre rozpočítanie nákladov na teplo medzi konečných spotrebiteľov. Správcovia bytových objektov to riešia po dohode s užívateľmi buď vlastným spôsobom alebo ako externú službu. Je niekoľko poskytovateľov tejto služby pre správcov bytových objektov, každý z nich má či už vlastné alebo dovezené know-how ako to urobiť. Spravidla za rozpočítava 30% tepla podľa fak-

račného meradla na päte domu v pomere veľkosti podlahových plôch a 70% tepla podľa odčítaných dielikov pomerových rozdeľovačov nákladov. Pri analýze konkrétnych rozpočítaní boli zistené rozdiely, ktoré sú v rozpore so základnými fyzikálnymi zákonmi. Pri tomto podstatnú úlohu hrá práve zvolený pomer 30% a 70%. Zložitost' problému prepočtu údajov indikátoru a rôznych koeficientov prepočtu podľa polohy bytu, veľkosti a typu vykurovacích telies nie je predmetom tohto príspevku. Rozpočítanie bolo analyzované pri dvoch spôsoboch pomerových rozdeľovačov nákladov - odparovače ISTA a rozdeľovače VIPA - **tabuľka 1**. Tieto systémy majú rozdielnu filozofiu. Podrobné rozpočítanie na všetky byty je málo prehľadné, preto uvádzam iba priemer- ný a extrémne hodnoty. V oboch prípadoch išlo o objekty toho istého typu a stavebnej sústavy 12 podlažné - 60 by-



tov a rozpočítanie nákladov bolo za rok 2001. Byty sú vybavené termostatickými ventilmi. So systémom VIPA sa podarilo získať údaje za dva inak rovnaké objekty ale s rozdielnou vzťažnou plochou (celkovou a vykurovanou). Objekty so systémom VIPA sú z jedného mesta a systémom ISTA, pochopiteľne z iného. Rozdielnosť klimatických podmienok vzhľadom na vzdialenosť a nadmorskú výšku nie je podstatná. V oboch prípadoch systém funguje niekoľko rokov a užívatelia bytov poznajú väzbu svojho správania sa ako spotrebiteľov tepla na výšku úhrad. Merný náklad sa vzťahuje na meter štvorcový plochy bytu použitej na rozpočítanie.

Na porovnanie uvádzam ešte celkové ročné náklady na vykurovanie bytu, ktorý bol najbližšie k priemernej hodnote, byt s maximálnymi a minimálnymi mernými nákladmi a s príslušnými plochami - **tabuľka 2**.

Je zaujímavé, že byty s maximálnymi nákladmi nie sú na najvyšších podlažkách - teda energeticky nevýhodne situované.

Zjednodušeným výpočtom podľa plochy susediacej s vonkajším prostredím boli určené tepelné straty a možná ročná spotreba bytov - **tabuľka 3**. S ohľadom na možné rozdielne vnútorné teploty (podľa individuálnych účtov VIPA až 7°C) spôsobené využívaním termostatických ventilov sú prepočítané hodnoty v tabuľke pre 7. a 8. poschodie.

Z **tabuľky 3** vidieť, že trojnásobné rozdiely v poplatkoch za "najteplejší" a "najstudenší" byt nemajú opodstatnenie. **Nehovoriac o tom, že u nás "hodnota" bytu alebo nájomné za byt nie sú naviazané na jeho energetickú náročnosť.**

Pri prepočítaní na odhadom dodaný GJ do bytu pri výslednej cene za dodávku 326 Sk/GJ vychádza jednotková ce-

Tabuľka 1: Rozpočítavanie nákladov

systém rozpočítania	priemerný náklad [Sk/m ²]	maximálny náklad [Sk/m ²]	minimálny náklad [Sk/m ²]
ISTA	100	180	60
VIPA - 1	104	144	51
VIPA - 2	122*	164*	76*

Vysvetlivky: * vykurovaná plocha

Tabuľka 2: Ročné náklady na vykurovanie bytu

systém rozpočítania	priemerný ročný náklad / výmera bytu [Sk / m ²]	maximálny ročný náklad / výmera bytu [Sk / m ²]	minimálny ročný náklad / výmera bytu [Sk / m ²]
ISTA	4 679 / 46,83	10 615 / 58,91	4 629 / 77,13
VIPA - 1	7 821 / 75,00	10 763 / 75,00	3 019 / 59,11
VIPA - 2	7 519 / 61,26*	5 451 / 33,22*	4 656 / 61,26*

Vysvetlivky: * vykurovaná plocha

Tabuľka 3 Tepelná strata - možná ročná spotreba

výmera [m ²]	77,13	46,83	75,02	58,91	62,82
poschodie / strata					
12. / strata [kW]	4,95	2,49	4,95	4,95	4,95
12. / ročná spotreba [GJ]	40,11	20,18	40,11	40,11	40,11
11. / strata [kW]	2,48	0,991	2,48	2,48	2,48
11. / ročná spotreba [GJ]	20,10	8,03	20,10	20,10	20,10
8. / strata [kW]	2,08	0,75	2,08	2,08	2,08
8. / ročná spotreba [GJ]	16,85	6,05	16,85	16,85	16,85
7. / strata [kW]	2,88	1,23	2,88	2,88	2,88
7. / ročná spotreba [GJ]	23,35	10,00	23,35	23,35	23,35
2. / strata [kW]	2,48	0,991	2,48	2,48	2,48
2. / ročná spotreba [GJ]	20,10	8,03	20,10	20,10	20,10
1. / strata [kW]	3,25	1,46	3,25	3,25	3,25
1. / ročná spotreba [GJ]	26,35	11,83	26,35	26,35	26,35

Tabuľka 4 Obrátený pomer rozpočítavania nákladov

systém rozpočítania	priemerný náklad [Sk/m ²]	maximálny náklad [Sk/m ²]	minimálny náklad [Sk/m ²]
ISTA	100	134	83
VIPA - 1	104	122	79

na pre jednotlivých užívateľov od 169 do 714 Sk/GJ, čo sú ťažko zdôvodniteľné rozdiely. Ako by vyzerala situácia pri "obrátenom pomere" t. j. 70% podľa podlahovej plochy a 30% podľa pomerových rozdeľovačov nákladov vidieť v tabuľke 4.

Takéto rozdelenie nákladov je stále ešte motivačné, ale rozdiely sú "únosnejšie" a nedochádzalo by k vzájomným "dotáciám" susedov, resp. k platbe za teplo, ktoré užíva niekto iný a znížilo by sa tiež riziko zhoršenia hygienických pomerov v byte pri neprimeranom šetrení (vhodné podmienky na vznik pliesní).

Pred záverom ešte nahliadnutie k susedom. V Českej republike s účinnosťou od 1.1.2002 platí vyhláška Ministerstva pre miestny rozvoj, ktorou sa stanovujú pravidlá na rozúčtovanie nákladov na tepelnú energiu na vykurovanie a nákladov na poskytovanie teplej úžitkovej vody medzi konečných spotrebiteľov č. 372/2001 Zb., ktorá v odseku (1) § 4 upravuje základnú zložku nákladov na vykurovanie vo výške 40% až 50% a zvyšok tvorí spotrebnú zložku. V odseku (4) citovaného paragrafu je ale usmernenie o prípustných rozdieloch v zúčtovacej jednotke do 40% oproti priemeru v zúčtovacej jednotke. Ak by došlo k prekročeniu tejto hranice potom vlastník musí urobiť úpravu výpočtovej metódy úpravou koeficientov

zohľadňujúcich rozdielnu energetickú náročnosť vykurovaných miestností. Toto spochybňuje pomer 40% základnej zložky a 60% spotrebnej zložky, pretože pri úplne vypnutých radiátoroch by rozdiel mohol byť väčší ako prípustných 40%.

Pre prípadných autorov legislatívnej úpravy u nás a pre vlastníkov a užívateľov bytov jednoznačne odporúčam zvoliť pomer vo výške 50% až 70% nákladov podľa fakturačného meradla na päte domu podľa veľkosti podlahových plôch a 50% až 30% nákladov na teplo podľa odčítaných dielikov pomerových rozdeľovačov nákladov. Podľa môjho názoru by takéto rozdelenie bolo spravodlivejšie a ešte dostatočne motivačné na úsporné správanie sa užívateľov.

Nakoniec ešte dve poznámky:

- Ak by všetci užívatelia boli disciplinovaní, sústava bola vyregulovaná a všetci mali na termostatických ventiloch nastavenú rovnakú hodnotu, potom rozpočítanie podľa podlahovej plochy by stačilo a bolo pomerne objektívne.

- Ak hodnota dosiahnutých úspor nákladov spôsobená racionálnym správaním sa užívateľov by bola menšia ako poplatok za službu rozpočítania, potom je na diskusiu či používať pomerové rozdeľovače. Prax ale ukazuje, že tam kde sa rozpočítava podľa rozdeľovačov k úsporám došlo a služba sa vyplátila.

Pravidlá jadrovej bezpečnosti

Európska komisia schválila dva návrhy smerníc, ktoré majú upraviť cestu pre jednotný prístup celej EÚ k bezpečnosti jadrových elektrární a k zaobchádzaniu s rádioaktívnymi odpadmi. Návrhy, ktoré oznámili vlni v novembri, schválil Výbor jadrových expertov EK.

Viceprezidentka Komisie zodpovedná za energiu a dopravu Loyola de Palacio vyhlásila, že EÚ má vynikajúcu úroveň jadrovej bezpečnosti. Je však potrebné vzhľadom na blížiacu sa rozšírenie prekonať nedostatky v jadrovej legislatíve.

Prijatie týchto návrhov prišlo po nedávnom rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev, ktoré potvrdilo legislatívne právomoci spoločenstva vo vzťahu k bezpečnosti jadrových zariadení. NucNet

Bezatómová budúcnosť

Belgicko sa zaviazalo k bezatómovej budúcnosti, keď prijalo zákon o ukončení prevádzky 7 jadrových reaktorov v krajine do roku 2025. Ide o kontroverzný krok, pretože v Belgicku tieto reaktory vyrábajú takmer 60% jeho elektrickej energie. Vláda chce ich odstavenie kompenzovať investíciami do slnečných, veterných a iných obnoviteľných energetických zdrojov.

Zákon nariaďuje uzavretie reaktorov po 40 rokoch prevádzky a zakazuje je výstavbu nových. Prvé reaktory demontujú do februára 2015, posledné v roku 2025. NucNet

Zachovanie jadra

Väčšina obyvateľov Švédska je za zachovanie jadrovej energetiky v súčasnej podobe, alebo dokonca za jej ďalšie rozšírenie. Podľa prieskumu verejnej mienky je až 55% obyvateľov tejto najväčšej škandinávskej krajiny za revíziu výsledkov posledného celonárodného referenda, v ktorom Švédci v roku 1980 rozhodli o úplne likvidácii jadrových elektrární do roku 2010. Najväčší odpor proti atómovým elektrárnam bol vo Švédsku zaznamenaný v roku 1986 po nehode v Černobyle.

Z nedávneho prieskumu ďalej vyplýva, že podpora jadrových reaktorov je momentálne od roku 1980 najvyššia. Po prvý raz majú reaktory na svojej strane viac ako polovicu občanov. Za postupné odstraňovanie jadrových reaktorov sa naopak vyslovilo 34% opýtaných, zatiaľ čo len 7% by ich chcelo zlikvidovať čo najskôr.

ČTK

P.č.	Priezvisko a meno Právnická osoba	Adresa	Byt B /Nebytový priestor NP	Neoprávnené účtovaná úhrada za nedodané teplo ÚK	Názov správcovskej spoločnosti	Názov dodávateľa tepla
1	Adamcová Lýdia	Záhradná 14, 902 01 Pezinok	B	148,30 €	Mestský podnik služieb, Trnavská 10, 902 01 Pezinok	ista Slovakia s.r.o.
2	Antol Milan	M.R. Štefánika 135/39, 971 01 Prievidza	B	1 171,29 €	BYTOS - správa bytov PRIEVIDZA, s.r.o. M. Mišiška 42 Prievidza 97101	PTH a.s. Priemyselná 82 Prievidza 971 01
3	Barilová Zuzana	Za Hornádom 9, Spišská Nová Ves	B	608,51 €	Enkobel, a.s.	
4	Belokostolský Vladimír	Májova 31/12, Kanianka	B			
5	Bilovodská Mária	Za vodou 8, 064 01 Stará Ľubovňa	B	310,15 €	OSBD Stará Ľubovňa, Okružná 15, SL	SLOBYTERM, spol. s r.o., Levočská 354, SL
6	Birčiak Jozef	Janka Krala 2589/40, 02201 Čadca	B	295,12 €	Byty Čadca, s.r.o., Májová 1107, 02201 Čadca	Mestská teplarenska spoločnosť a.s. Palarikova 88 02201 Čadca
7	Boguský Jozef	Mierová 31, 064 01 Stará Ľubovňa	B	139,80 €	OSBD Stará Ľubovňa, Okružná 15, SL	SLOBYTERM, spol. s r.o., Levočská 354, SL
8	Brezina Peter	Kysucké Nové Mesto	B	234,69 €	Kusyca, s.r.o.	Kusyca, s.r.o.
9	Bujna Rudolf	J.M.Hurbana 6, 971 01 Prievidza	NP	633,00 €	Bytos, správa bytov Prievidza, 971 01 Prievidza	SSE - plyn
10	Bujňák Ronald	Pasteurova 523/3, 040 01 Košice	B	669,16 €	Bytový podnik mesta Košice, s.r.o.	TEPELNÉ HOSPODÁRSTVO spoločnosť s ručením obmedzeným Košice.
11	Bukovanová Anna	Školská 2305, 022 01 Čadca		272,41 €		
12	Celínsky Marcel	Pasteurova 525/7,04001 Ko	B	983,80 €	Bytový podnik mesta Košice, TEHO s.r.o.,	TEHO s.r.o.,
13	Ciglieni Zdenko	Súbežna 153/21 Prievidza	B	423,47 €	BYTOS - správa bytov Prievidza, s.r.o.	PTH a.s. Prievidza.
14	Čanda Vladimír	Za vodou 4, 064 01 Stará Ľubovňa	B	144,23 €	OSBD Stará Ľubovňa, Okružná 15, SL	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
15	Doktor Dávid	Mierová 1101/78, 064 01 Stará Ľubovňa	B	208,50 €	Slobyter, spol s r.o.	
16	Dráb Anton Ing.	Vydumanec 8, 080 01 Prešov	B		Byrové družstvo Prešov	
17	Drábová Iveta Ing.	Vydumanec 8, 080 01 Prešov	B	842,16 €	Byrové družstvo Prešov	
18	Dubina Peter Mgr.	Inovecká 1143,Trenčín 911 01	B	480,85 €	SPB s.r.o. Trenčín	Výroba tepla s.r.o. Bratislava
19	Dubielová Magdaléna	Mierová 23, 064 01 Stará Ľubovňa	B	142,72 €	OSBD Stará Ľubovňa, Okružná 15, SL	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
20	Duke, s.r.o.	J.M.Hurbana 10, 971 01 Prievidza	NP	600,00 €	Bytos, správa bytov Prievidza, 971 01 Prievidza	Elgas - plyn
21	Durkáčová Zuzana	Sabinovská 5052/23, Prešov	B	841,56 €	Bytové Družstvo Prešov, Bajkalská 30, Prešov	Správbyť komfort a.s., Volgogradská 4795, 08001 Prešov
22	Durža Miroslav	Piaristická 268/32, 911 01 Trenčín	B	235,85 €	Služby pre bývanie Stred s.r.o., Krátka 7648, 911 01 Trenčín	Výroba tepla s.r.o. Bratislava
23	Ferenčík Pavol	Nábr. sv. Cyrila 9/5, 971 01 Prievidza	B	1 120,14 €	Bytos, správa bytov Prievidza, 971 01 Prievidza	
24	Filipovičová Viola		B	1 086,55 €	SVB Astra	PTH, a.s., Priemyselná 82, Prievidza
25	Fodor Richard	Francisciho 717/6, 871 01 Prievidza	B		Bytos, správa bytov Prievidza, 971 01 Prievidza	PTH, a.s., Priemyselná 82, Prievidza
26	Gavráková Katarína	Jána Kollára 2665/26, 02 021 Čadca	B	289,77 €	Byty Čadca, s.r.o. Májová 1107, 022 01 Čadca	
27	Gumbirová Marcela	Sladovnícka 2556/12, 917 01 Trnava	B	268,72 €	Bytové družstvo so sídlom v Trnave	Stefe Trnava
28	Gušpierová Jana, Mgr.	Súbežná 19/8 97101 Prievidza	B	401,00 €	Bytos, správa bytov Prievidza, 971 01 Prievidza	PTH Prievidza
29	Hanečák Juraj	Za vodou č. 2, 064 01 Stará Ľubovňa	B	205,63 €		

30	Hečko Jozef	U. Janka Kráľa 4/6; číslo 175, 971 01 Prievidza	B	810,82 €	Homes pd s.r.o. Prievidza	PTH a.s. Prievidza.
31	Heržák Juraj	Za vodou 1247/8, 064 01 Stará Ľubovňa	B			
32	Hlaváč Robert	Pasteurovo nám. 10, 040 03 Košice	B	615,01 €	Bytový podnik mesta Košice, s.r.o., Južné nábrežie 13, 042 19 Košice	TEHO s.r.o.,
33	Hliník Viktor	B.Bjorsona 145/42 PD	B	690,26 €	BYTOS - správa bytov Prievidza, s.r.o.	PTH a.s. Prievidza.
34	Homa Roman Ing.	sídl.Lúky 1125/41, 952 01 Vráble	B	294,15 €	Okresné stavebné bytové družstvo Nitra, Dlhá 4 950 50 Nitra - Chrenová	Veolia Energia Vráble, a.s., sídl.Žitava 1399/16, 952 01 Vráble
35	Hrbáň Ľubomír	Znievska 12, 851 06 Bratislava	B	500,00 €	Bytové družstvo Petržalka, Budatínska 1, 851 05 BA 5	Dalkia
36	Hudák Ján	Mierová 22, 064 01 Stará Ľubovňa	B			
37	Hurtuková Anna	Mierová 21, 064 01 Stará Ľubovňa	B	177,81 €		
38	Husár Marián, Ing.	Sádek 233/16, 90638 Rohožník	NP	1 532,44 €	Bratislavská správcovská spoločnosť, s.r.o. Rusovská cesta 36, 85101 Bratislava	Veolia Energia Slovensko, a.s. Einsteinova 21, Bratislava
39	Chvastek Ján	J.Kráľa 3/2 Prievidza	B	540,41 €	SBVBNP domu č.20174 Prievidza, Banická ul.32/5,97101 Prievidza	PTH, a.s., Priemyselná 82, Prievidza
40	Ilčíšák Miroslav	Za vodou 4, 064 01 Stará Ľubovňa	B	147,14 €	OSBD Okružná 839/15, Stará Ľubovňa 064 01	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
41	Janov Karol	J.M.Hurbana 12, 971 01 Prievidza	NP	324,00 €	Bytos, správa bytov Prievidza, 971 01 Prievidza	SSE - elektrina
42	Javorská Adelaida	Hálova 14, 851 01 Bratislava	NP	334,67 €	Bytový podnik Petržalka s.r.o., Haánová 10, 852 23 Bratislava	
43	Jurík Peter	Bocatiova 4, 040 16 Košice	B	309,34 €	Ing. štefan Kňaze - A3UM, Slobody 13, 040 11 Košice	TEKO Košice
44	Kačo Ivan	Pražská 25, 811 04 Bratislava	B	557,28 €	HEURA home s.r.o., Leškova 3/A, 811 04 Bratislava	HEURA home s.r.o., Leškova 3/A, 811 04 Bratislava
45	Kappelová Anna	Mudroňova 30, 040 01 Košice	B	403,97 €	BYFOS s.r.o. Mudroňova 4, 040 01 Košice	TEPELNÉ HOSPODÁRSTVO spoločnosť s ručením obmedzeným Košice.
46	Kiszová Kvetoslava	Budovateľská 14, 821 08 Bratislava	B	229,84 €	ETP Management budov sro, Zahradnícka 30,82108 BA	ISTA Slovakia sro
47	Knapik Rastislav	Za vodou 1361/2, 064 01 Stará Ľubovňa	B	201,55 €		
48	Kohút Dušan	Za vodou 1388/12, 064 01 Stará Ľubovňa	B			
49	Kolcun Ján	Mierová 27, 064 01 Stará Ľubovňa	B	115,01 €	OSBD Stará Ľubovňa, Okružná 15, SL	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
50	Kormaník Jaroslav	Za vodou 12, 064 01 Stará Ľubovňa	B	334,12 €	OSBD Okružná 839/15, Stará Ľubovňa 064 01	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
51	Kormoš Michal	Za vodou 4, 064 01 Stará Ľubovňa	B	150,28 €	OSBD Okružná 839/15, Stará Ľubovňa 064 01	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
52	Kotúf Michal	Poruba 427, 972 11 Poruba				
53	Kozáková Anna	Sabinovská 13/1, 080 01 Prešov	B	665,50 €	SPRAVBYTKOMFORT, a.s Prešov	SPRAVBYTKOMFORT, a.s Prešov
54	Kozempel Milan Ing.	Dr.D. Úradníčka 189/2, 916 01 Stará Turá	B	399,39 €	Technotur s.r.o. Stará Turá	Technotur s.r.o. Stará Turá
55	Krajčovičová Michaela	Energetikov 32/11. 971 01 Prievidza	B			
56	Krecháč Peter	Gen. M. R. Štefánika 364/54, 916 01 Stará Turá	B	123,07 €	SBDO Stará Turá	Technotur s.r.o., Stará Turá
57	Kšenzigh Ladislav	Mierová 21, 064 01 Stará Ľubovňa	B	177,81 €	OSBD Okružná 839/15, Stará Ľubovňa 064 01	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
58	Kyselá Valentín	Za vodou 4, 064 01 Stará Ľubovňa	B	144,23 €	OSBD Okružná 839/15, Stará Ľubovňa 064 01	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
59	Lackovič Daniel	Rudnaya 8/8, 971 01 Prievidza	B	530,12 €	BYTOS - správa bytov Prievidza, s.r.o.	PTH a.s. Prievidza.

60	Lichvar Juraj	Mierová 31, 064 01 Stará Ľubovňa	B			
61	Liščinská Helena	Mierová 1090/24	B	281,50 €	OSBD Stará Ľubovňa, Okružná 15, SL	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
62	Lovič Robert	Bernolákova 46, 902 01 Pezínok	B	701,19 €	Stavebné bytové družstvo občanov so sídlom v Pezínku, na Bielenisku 4, 902 01 Pezínok	
63	Majerníčková Paulína Mgr	Za vodou 12, 064 01 Stará Ľubovňa	B	286,40 €	OSBD Okružná 839/15, Stará Ľubovňa 064 01	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
64	Mališ Pavel	Hurbanova 558/3 965 01 Žiar nad Hronom	B	291,50 €	BYTSPOL s.r.o.	VEOLIA
65	Marek Ladislav	Bytča	B	437,00 €	SBD Bytča	TEZAR Bytča
66	Matula Karol	Bratislava	B	524,26 €	Hermes-správa bytov, s.r.o. Mýtna 15, 811 07 Bratislava	Teplárenský Holding. A.s.
67	Melušová Elena	Súbežná 15/3 PD	B	628,48 €	DSM družstvo pre správu, výstavbu a modernizáciu bytov	PTH, a.s., Priemyselná 82, Prievidza
68	Minčík Milan	Sabinovská 13, Prešov	B	665,50 €	SPRAVBYTKOMFORT, a.s Prešov	SPRAVBYTKOMFORT, a.s Prešov
69	Mindek Peter	Mierová 27, 064 01 Stará Ľubovňa	B	115,00 €	OSBD Stará Ľubovňa, Okružná 15, SL	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
70	Mišenko Cyril	Za vodou 12, 064 01 Stará Ľubovňa	B	334,12 €	OSBD Stará Ľubovňa, Okružná 15, SL	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
71	Mlynárik Tibor Mgr.	Banická 32/8, PD	B	475,00 €	SBVBNP domu č.20174 Prievidza, Banická ul.32/5,97101 Prievidza	PTH, a.s., Priemyselná 82, Prievidza
72	Moravčíková Soňa	Hlavná 561/137 900 65 Záhorská Ves	B	279,10 €	Stavebné bytové družstvo občanov so sídlom v Pezínku Na bielenisku 4 902 01 Pezínok	Prvá teplárenská, a.s. Holič
73	Murcko Jozef	Za vodou 6, 064 01 Stará Ľubovňa	B	211,28 €	OSBD Stará Ľubovňa, Okružná 15, SL	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
74	Nagyová Viera	A. Rudnaya 202/13, 971 01 Prievidza	B	367,90 €	HOMES PD s.r.o	PTH a.s. ,Priemyselná 82 Prievidza
75	Nemčík Mikuláš	Za vodou 2, 064 01 Stará Ľubovňa	B	145,27 €		
76	Nemčík Milan	Obráncov mieru 9, 080 01 Prešov				
77	Ondrejka Miroslav	Dr.D. Úradníčka 189/2, 916 01 Stará Turá	B	461,37 €	Technotur s.r.o. Stará Turá	Technotur s.r.o. Stará Turá
78	Országhová Dana	J.M.Hurbana 8, 971 01 Prievidza	NP	1 235,00 €	Bytos, správa bytov Prievidza, 971 01 Prievidza	VSE - plyn
79	Ozorovský Jozef	A. H. Gavlovica 133/2, Prievidza 97101	B	827,95 €	BYTOS - správa bytov PRIEVIDZA, s.r.o. M. Mišíka 42, PRIEVIDZA 971 01	PTH, a.s., Priemyselná 82, Prievidza
80	Pagáč Juraj	Dr.D. Úradníčka 190/6, 916 01 Stará Turá	B	565,40 €	Technotur s.r.o. Stará Turá	Technotur s.r.o. Stará Turá
81	Páleš Róbert Ing.	Sama Chalúпку 19/1, 971 01 Prievidza	byt/nebytový priestor	1 631,37 €	PRIEVIDZA, s.r.o. M. Mišíka 42, PRIEVIDZA 971 01	PTH, a.s., Priemyselná 82, Prievidza
82	Petrasová Diana	Hagarova 15, 831 51 Bratislava	B	564,35 €	FondByt s.r.o., Závadská 20, 831 06 Bratislava	Račianska teplárenská a.s., Bratislava
83	Petrik Milan Mgr.	Tomašíkova 8, 080 01 Prešov	B	966,44 €		
84	Petřířáková Viera	Za vodou 2, 064 01 Stará Ľubovňa	B			
85	Petruš Tomáš	Ul.budovateľská 35/21, 945 01 Komárno	B	520,47 €	ALTERNATÍVA s.r.o.	COM-therm, spol. s r.o.
86	Podhorská Mária	Sabinovská 13, 080 01 Prešov	B	665,50 €	Spravbyt Prešov, a.s.	SPRAVBYTKOMFORT, a.s Prešov
87	Podolský Stanislav	Mierová 27, 064 01 Stará Ľubovňa	B	115,00 €		
88	Poórová Ľubica	Odborárska 46, 831 02 Bratislava	B	267,93 €	H&A spol. s r.o., Bratislava	TERMMING a.s./OST Odborárska 1
89	Pripuťníková Jana	Mierová 1, 064 01 Stará Ľubovňa	B	475,32 €		

90	Pružina Marek	A.H. Gavloviča 133/2, 971 01 Prievidza	B	827,95 €	BYTOS-správa bytov Prievidza s.r.o. M.Myšíka 42, Prievidza 97101	PTH a.s. Priemyselná 82, Prievidza
91	Relovská Marqita	Mierová 21, 064 01 Stará Ľubovňa	B			
92	Rosoň Juraj	E.M.šoltésovej 9/8, 971 01 Prievidza	B	442,74 €	OSBD Prievidza	PTH Prievidza
93	Ryšavý Jaroslav	Za vodou 4, 064 01 Stará Ľubovňa	B	144,23 €	OSBD Stará Ľubovňa	
94	Sčensná Irena	Za vodou 4, 064 01 Stará Ľubovňa	B	144,23 €	OSBD Stará Ľubovňa	
95	Setlák Eduard	Mierová 27, 064 01 Stará Ľubovňa	B			
96	Schindler Michal	Dr.D. Úradníčka 189/2, 916 01 Stará Turá	B	460,71 €	Technotur s.r.o. Stará Turá	Technotur s.r.o. Stará Turá
97	Schlachta Dušan	Za vodou 4, 064 01 Stará Ľubovňa	B	150,28 €	OSBD Stará Ľubovňa, Okružná 15, SL	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
98	Sikora Štefan	Mierová 25, 064 01 Stará Ľubovňa	B			
99	Slíž Ľubomír	F. Madvu 22/2, 971 01 Prievidza	B	690,92 €	BYTOS-správa bytov Prievidza s.r.o. M.Myšíka 42, Prievidza 97101	PTH a.s. Priemyselná 82, Prievidza
100	Smolar Peter	Brezová 467/30, 029 51 Lokca	B	266,91 €	OSBD Dolný Kubín	OSBD Dolný Kubín
101	Strachan Ján	Mierová 31, 064 01 Stará Ľubovňa	B	141,04 €	OSBD Stará Ľubovňa, Okružná 15, SL	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
102	Stríčová Anna	Mierová 1097/58, 064 01 Stará Ľubovňa	B			
103	Ščišliák Ján Ing.	Za vodou 12. Stará Ľubovňa	B	334,12 €	OSBD Stará Ľubovňa, Okružná 15, SL	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
104	Šmahovský Luboš	1. mája 6, 902 01 Pezínok	B	507,35 €	AG-Expert s.r.o., Bancíkovej 1/A, 821 03 BA	
105	Štupák Jozef	Za vodou 4, 064 01 Stará Ľubovňa	B	150,28 €	OSBD Stará Ľubovňa, Okružná 15, SL	Slobyterm s.r.o. Levočská 354 Stará Ľubovňa
106	Tarhaničová Mariana	Pasterurová 9, Košice				
107	Tomáš Pavol	Ružová 224. 065 44 Plaveč	B	209,44 €	OSBD Stará Ľubovňa	Slobyterm, spol. s.r.o Stará Ľubovňa
108	Tomková Emília	Bajkalska 2. 080 01 Prešov	B	562,86 €	BD Prešov, Bajkalská 30	
109	Trulík Michal	Škoruby 611, 01354 Kolárovice 01354	B	485,15 €	Tezar s.r.o.	Tezar s.r.o.
110	Turáková Anna	Odborárska 48, 831 01 Bratislava 3	B	500,95 €	Ing. Anna Horárová Námestie Biely kríž 5 831 02, Bratislava	Termming a.s., Odborárska 1, BA
111	Vnenčáková Katarína	Mierová 21, 064 01 Stará Ľubovňa	B			
112	Vodrážka Vladimír Ing.	Bocatiova 1098/6, 040 01 Košice	B	532,52 €	Bytový podnik mesta Košice, Južné nábrevie 13? 042 19 Košice	
113	Vojtek Karol	Za vodou 1362/4, 064 01 Stará Ľubovňa	B	144,23 €	OSBD-Stará Ľubovňa	Slobyterm-Stará Ľubovňa
114	Vrábief Jozef	Mierová 31, 064 01 Stará Ľubovňa	B			
115	Žitňanský Jozef	Račianska 115, 831 02 Bratislava	B	395,03 €	Bytospráva, s.r.o., Nobelova 1, 83102 Bratislava	Termming, a.s. Bratislava, plynová kotolňa Nám. Biely kríž 4 Bratislava