

František Bednár, Poprad

Vážený pán
Generálny prokurátor
Slovenskej republiky
JUDr. Jaromír Čižnár
Generálna prokuratúra
Slovenskej republiky
Štúrova 2
812 85 Bratislava

Poprad 17. 3. 2015

Vec: Podnet k sťažnosti pre porušenie zákona a výkladu zákona č. 219/2006 Z.z. o protikomunistickom odboji § 10, a zákona č. 262/2011 Sb. o účastníkoch odboje a odporu proti komunizmu § 2 a § 11.

Vážený pán Generálny prokurátor, v zmysle článku Čl. 46 ods.1, Ústavy SR sa „každý môže domáhať zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde a v prípadoch ustanovených zákonom na inom orgáne Slovenskej republiky“. “ Čl. 2 ods. 2 „ Štátne orgány sú povinné postupovať podľa zákona“.

Ako účastník a veterán protikomunistického odboja som v zmysle ustanovenia § 10 Zákona o protikomunistickom odboji č. 219/2006 Z.z. a § 2 a § 11 Zákona č. 262/2011 Sb. Parlamentu Českej republiky 262 o účastníkoch odboje a odporu proti komunizmu podal Krajskému súdu v Košiciach dňa 25. 2. 2015 návrh na zrušenie tzv. zostatkového trestu na ktorý sa nevzťahovala rehabilitácia podľa zákona č. 119/90 Zb. o súdnej rehabilitácii a ktorý súvisel s protikomunistickým odbojom.

Ako potvrdzujem v prílohe, Krajský súd Košice odpoveďou sp. zn. 21 SprV/249/2015 zo dňa 3. 3. 2015 návrh vrátil bez meritórneho rozhodnutia z dôvodu teritoriálnej pôsobnosti právnej normy zákona č. 262/2011 Sb., ktorá sa podľa názoru Krajského súdu vzťahuje len na územie Českej republiky.

Podľa názoru Krajského súdu Košice z ustanovenia § 10 ods. 1 zák. č. 219/2006 Z.z. upravujúceho plnú morálnu rehabilitáciu účastníka protikomunistického odboja nevyplýva možnosť a podmienky rozhodnutia súvisiaceho so zrušením trestu uloženého za trestný čin, na ktorý sa nevzťahuje rehabilitácia podľa zák. č. 119/1990Zb a tento zákon neobsahuje ustanovenie zodpovedajúce ust. § 11 zák. č. 262/2011 Sb. **Postup súdu, ktorý návrh vrátil, vylučuje plnú morálnu rehabilitáciu účastníka protikomunistického odboja tým, že mu upiera zrušenie zostatkového trestu na ktorý sa nevzťahovala rehabilitácia podľa zákona č. 119/1990 Zb. Plná morálna rehabilitácia však nie je možná bez súdnej rehabilitácie.**

§ 10 zákona č. 219/2006 Zb. o protikomunistickom odboji

Práva účastníkov protikomunistického odboja

(1) Účastníci protikomunistického odboja majú právo na plnú morálnu rehabilitáciu.

Názor Krajského súdu Košice, podľa ktorého zákon č. 262/2011 Sb. sa vzťahuje len na územie Českej republiky z čoho vyplýva, že sa nevzťahuje na občanov Slovenskej republiky, je v rozpore s týmto zákonom ako aj zákonom č. 219/2006 Z.z. a je zjavne diskriminačný voči účastníkom protikomunistického odboja, ktorí sú občanmi Slovenskej republiky ako

nástupnického štátu bývalej Československej socialistickej republiky. Krajský súd Košice sa nedostatočne oboznámil s ust. § 2 zákona č. 262/2011 Sb. z ktorého jednoznačne vyplýva:

§ 2

Vymezení pojmu

Pro účely tohoto zákona se rozumí

- a) dobou nesvobody úsek československých dějin od 25. února 1948 do 17. listopadu 1989,
- b) odbojem a odporem proti komunismu účast na akcích směřovaných proti komunistickému režimu v Československu projevem ať již jednotlivě či ve skupině na základě politického, náboženského mravního demokratického přesvědčení nebo vědomá a veřejná vyjádření takového odporu, na území státu i v zahraničí, a to i ve spojení s cizí demokratickou mocností, některou z forem uvedených v § 3 s cílem odstranit, výrazně oslabit či narušit anebo jinak poškodit komunistickou totalitní moc v Československu a obnovit svobodu a demokracii,
- c) **občanem osoba, která měla v době nesvobody státní občanství Československé socialistické republiky** nebo jejích právních předchůdců (**dále jen „československé státní občanství“**), a dále i osoba, která byla československého státního občanství rozhodnutím státních orgánů v době nesvobodu zbavena.

Z citovaného ustanovenia zákona vyplýva, že zákon č. 262/2011 Sb. sa vzťahuje aj na občanov Slovenskej republiky, ktorí mali v dobe neslobody štátne občianstvo Československej republiky a ktorí sú preto oprávnení k podaniu žiadosti Ministerstvu obrany Českej republiky odbor pro válečné veterány oddělení vydávání osvědčení -3. odboj. **Jediné obmedzenie, ktoré sa vzťahuje na občanov, ktorí nemajú české štátne občianstvo je priznanie nároku na jednorazový finančný príspevok vo výške 100 00 Kč a úpravu dôchodku.**

Taktiež z ustanovenia § 11 nevyplýva, že pri rehabilitácii sa má jednať o miestne príslušný výlučne len súd Českej republiky.

§ 11

Rehabilitace

Soud na návrh zruší trest uložený za trestný čin, na který se nevztahuje rehabilitace podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, ve znění pozdějších předpisů, anebo rehabilitace podle § 6 zákona č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu, prokázali se během řízení, že jednání odsouzeného bylo vedeno úmyslem oslabit či narušit anebo jinak poškodit komunistickou totalitní moc v Československu anebo k tomu vytvořit prostředky. Návrh lze podat nejpozději do 5 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Pro účely tohoto řízení a následného odškodnění se přiměřeně použijí ustanovení § 4 a následující zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci. Náhrada se vyplátí v hotovosti. Toto ustanovení se nevztahuje na trestné činy spáchané z pohnutek nízkých nebo nečestných.

Postup a výklad Krajského soudu Košice je arbitrárny, nespravodlivý a zjavne diskriminačný voči účastníkom protikomunistického odboja, ktorí sa stali po rozdelení ČSFR občanmi Slovenskej republiky. Je všeobecne známe, že legislatíva Českej a Slovenskej republiky sa v súdnej praxi využíva zhodne v oboch štátoch, ako potvrdzuje možnosť výsluchu znalcov z Českej republiky napr. v právnej veci sp. zn 1T38/2013 vedenej na Okresnom súde v Čadci. V protiklade s postupom slovenských štátnych orgánov postupuje Česká republika, ktorá ako vo svojej legislatíve a prijatých opatreniach na zmiernenie krívd spôsobených bývalým totalitným režimom, zahrnula medzi oprávnené osoby aj občanov Slovenskej republiky, keďže títo boli súdení Československými súdmi, ako potvrdzujem v prílohe „Rozhodnutím o vyplacení jednorázové náhrady ke zmírnění některých křivd způsobených komunistickým režimem“ zo dňa 15. 4. 1998.

Z dôvodu arbitrárneho a diskriminačného postupu Krajského soudu Košice, ktorý vytvára precedens pre obdobný postup iných súdov pri prejedávaní návrhov aj iných účastníkov protikomunistického odboja, podávam podnet k sťažnosti pre porušenie zákona, resp. výklad

zákona č. 219/2006 Z.z. o protikomunistickom odboji § 10, a zákona č. 262/2011 Sb. o účastnících odboje a odporu proti komunismu § 2 a § 11.

Prílohy:

1. Návrh na zrušenie trestu na ktorý sa nevzťahovala rehabilitácia podľa zákona č. 119/90 Zb. v zmysle zákona NR SR o protikomunistickom odboji č. 219/2006 Z.z. a zákona č. 262/2011 Sb. Parlamentu Českej republiky 262 o účastnících odboje a odporu proti komunismu vrátane príloh zo dňa 25. 2. 2015.
2. Odpoveď Krajského súdu Košice sp. zn. 1 SprV/249/2015 zo dňa 3. 3. 2015.
3. Rozhodnutie Magistrátu Mesta Praha o vyplatení jednorazovej náhrady ku zmierneniu niektorých krívd spôsobených komunistickým režimom zo dňa 15. 4. 1998.

František Bednár