



Okresný súd Poprad

Poprad

K č.k. 7C/452/2012

V Poprade, dňa 07.08.2013

Podanie

Žalobcu :

Ing. Anton Danko

bytom Kuzmányho č. 5000/1, 058 01 Poprad

právne zast. :

MGR. MAROŠ JEŽÍK
ADVOKÁT
MNOHEĽOVA 17
058 01 POPRAD

adresa na doručovanie písomností :

Mnoheľova č. 17
058 01 Poprad

vo veci samej v konaní o ochranu osobnosti s nárokom na úhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch

Dňa 29.07.2013 sa v predmetnej právnej veci uskutočnilo prvé pojednávanie, na ktorom žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobral svoj žalobný návrh čiastočne späť a to voči žalovanému v prvom rade. V rámci pojednávania žalovaný v 2/ osobne a žalovaný 3/ rade prostredníctvom svojho štatutára predniesli návrh na zmierne vybavenie veci s tým, že k tomuto návrhu som sa mal ako právny zástupca žalobcu vyjadriť v lehote 14 dní odo dňa konaného pojednávania.

V zmysle záverov z daného pojednávania a vyššie uvedeného súdu oznamujem, že žalobca nesúhlasí s navrhovanou formou zmiernu, ako to na pojednávaní prezentoval žalovaný v 2/ osobne a to z dôvodu, že jeho návrh je neurčitý a trpí vadami. Návrh žalovaného na uskutočnenie verejnej diskusie sa netýka prejednávanej veci, pretože tu žalobca vystupuje ako súkromná fyzická osoba nie ako verejný činiteľ, ku ktorému sa má požadovaný návrh zmierného vybavenia veci týkať. Preto žalobca naďalej trvá na podanej žalobe a na určení, že konaním žalovaného v 2/ a 3/ rade došlo k neoprávneným zásahom do jeho osobnostných práv.

Žalobca v rámci konania navrhuje, aby súd v danej veci vypočul ako svedkov jeho rodinných príslušníkov to manželky Jarmily Dankovej z adresy žalobcu, synov Antona a Dávida, iných rodinných príslušníkov a prípadných najbližších spolupracovníkov z mestského úradu v Poprade, ohľadne preukázania závažnosti následkov neoprávneného konania žalovaného v 2/ a 3/ rade s tým, že presné adresy oznámi žalobca súdu na jeho výzvu. Pokiaľ ide o samotné vypočutie žalobcu v tomto konaní, žiadame o oznámenie nového termínu pojednávania s dostatočným časovým predstihom a to z dôvodu, pracovnej vyt'ážnosti žalobcu pri výkone verejnej funkcie.

Žalobca s poukazom na reálnu možnosť vykonateľnosti petitu žaloby v prípade úspechu v konaní navrhuje konajúcemu súdu, aby tento pripustil zmenu žaloby v časti petitu a to tak, že petit žaloby bude nasledovný :

rozsudok:

1/ Súd určuje, že uverejnením nepravdivých informácií v liste zo dňa 24.09.2012, ktorý je uvedený ako dôkaz č. 4 a to :

„ ...Vzhľadom na snahu vedenia mesta eliminovať každý pokus o upozornenie na majetkové pomery primátora a okolnosti, za akých majetok nadobudol, možno očakávať aj ďalšie snahy o eliminovanie mojej činnosti a intervenciu zo strany primátora, člena dozornej rady na vedenie spoločnosti Dalkia Poprad, a.s., v ktorej pracujem ako vedúci dispečingu, aby ma táto prepustila zo zamestnania. Ak tomu dôjde resp. sa nátlak prejaví aj v inej forme, budem o tom informovať kompetentné inštitúcie a v prípade môjho „náhleho úmrtia“ resp. „nehody“ tri nezávislé zdroje odošlú tlačovým agentúram v SR a zahraničí informácie, ktoré poskytl bývalý i súčasný zamestnanec Mestského úradu a ďalší občania mesta Poprad. Tieto informácie sa týkajú obzvlášť závažných a opovrhnutia hodných skutočností, ktoré priamo súvisia s osobou primátora Ing. A. Danko a ktoré v súčasnosti vzhľadom na obavy o vlastnú existenciu nemôžu uviesť pod svojimi menami. „

, žalovaný v 2/ rade neoprávnene zasiahol do práva žalobcu na ochranu osobnosti.

Žalobca je oprávnený do jedného mesiaca od právoplatnosti rozsudku na náklady žalovaného v 2/ rade zverejniť v periodikách Noviny Poprad, Podtatranské noviny, Sme - Tatranský korzár, v televízii TV Poprad a denníku Nový Čas ospravedlnenie v znení: „ P. František Bednár sa týmto ospravedľuje p. Ing. Antonovi Dankovi za neoprávnený zásah do jeho osobnostných práv v súvislosti s uverejnením nepravdivých informácií v liste zo dňa 24.09.2012 a zároveň sa mu ospravedľuje za všetky ťažkosti, ktoré mu vznikli v súvislosti s uverejnením tohto listu. „

Žalovaný v 2/ rade je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 33.000,- € do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku ako nemajetkovú ujmu v peniazoch.

2/ Súd určuje, že uverejnením nepravdivých informácií v listoch zo dňa 10.09.2012 a 11.09.2012, ktoré sú uvedené ako dôkazy č. 2 a 3 a to :

„ ...uvedené skutočnosti, vrátane výpisov z bankových účtov, katastra a fotografií sú však natoľko závažné, že už len ich samotná existencia vrhá na Vás tieň podozrenia a zakladá dôvod na odstúpenie z funkcie ... „

„ ...uvedené skutočnosti, ktoré sa týkajú priamo osoby primátora Ing. Antona Danko a nadobudnutia jeho majetku v období výkonu funkcie primátora, ukazujú na to, že je dôvodné podozrenie zo zneužívania právomoci verejného činiteľa a zneužitia funkcie na súkromné obohatenie.... primátor svojim nákladným životom v luxuse a blahobyte a hromadením majetku, stratil voľičmi zverenú dôveru, hrubo porušil svoj sľub konať na prospech občanov a priamo znevážil inštitút funkcie primátora. „

, žalovaný v 3/ rade neoprávnene zasiahol do práva žalobcu na ochranu osobnosti.

Žalobca je oprávnený do jedného mesiaca od právoplatnosti rozsudku na náklady žalovaného v 3/ rade zverejniť v periodikách Noviny Poprad, Podtatranské noviny, Sme - Tatranský korzár, v televízii TV Poprad a denníku Nový Čas ospravedlnenie v znení: „Svetové združenie bývalých československých politických väzňov sa týmto ospravedľuje p. Ing. Antonovi Dankovi za neoprávnený zásah do jeho osobnostných práv v súvislosti s uverejnením nepravdivých informácií v listoch zo dňa 10.09.2012 a 11.09.2012 a zároveň sa mu ospravedľuje za všetky ťažkosti, ktoré mu vznikli v súvislosti s uverejnením týchto listov. „

Žalovaný v 3/ rade je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 33.000,- € do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku ako nemajetkovú ujmu v peniazoch.

Žalovaný v 2/ a 3/ rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi náhradu trov súdneho konania vo výške zaplateného súdneho poplatku a náhrady trov právneho zastúpenia vo výške vyčíslenej v písomnom vyhotovení rozsudku na účet právneho zástupcu žalobcu.

Ing. Anton Danko,

právne zast.

MGR. MAROŠ JEŽEK

ADVOKÁT

MUCHÉLOVA 17

058 01 POPRAD