

František Bednár
Nám. Sv. Egídia 102/14
058 01 Poprad

č.k. 7C 452/2012

Okresný súd Poprad
Štefánikova 100
058 01 Poprad

Podané na podateľni

V Poprade 6.12.2013

Návrh na prerušenie konania

Vo veci žalobného návrhu Ing. Antona Danka predkladám súdu návrh na prerušenie konania z dôvodu existencie závažných prekážok pre ďalšie prejednávanie žaloby.

Ako potvrdzujem v prílohe:

1. trestným oznámením Ing. Antona Danka zo dňa 21.9.2012
2. právnou analýzou žaloby
3. Úradu špeciálnej prokuratúry dňa 11.9.2013 adresovaným podnetom pre podozrenie zo spáchania trestného činu neznámym páchatelom vo veci samovraždy prokurátora Okresnej prokuratúry v Poprade a podozrenia z trestného činu krivého obvinenia

na základe dôvodov uvedených v prílohách mám za to, že podaná žaloba je nezákonná pretože súdu sú v nej predkladané v rozpore s ust. §. 79 ods. 1 písm. g OSP nepravdivé skutočnosti, z ktorých viaceré boli vyvrátené priamo v priebehu vyšetrovania políciou. Keďže vo veci krivého obvinenia, ako potvrdzujem v prílohe, v súčasnosti prebieha doposiaľ právoplatne neukončené konanie, existuje dôvodná prekážka pre začatie konania vo veci žaloby sp. zn. 7C 452/2012. V súčasnosti nie je doposiaľ právoplatne ukončené ani prejednanie sťažnosti proti uzneseniu OR PZ v Poprade sp.zn. ČVS: ORP-1010/2-OVK-PP-2013 zo dňa 14.11.2013 a **doplňujem, že vo veci listu Krajskej prokuratúry v Prešove sp.zn. 1/1KPt 88/13-11 zo dňa 21.11.2013 bol dňa 28. 11.2013 podaný opakovaný a oznámenie o podozrení z trestného činu marenia spravodlivosti a nadržovania priamo Generálnemu prokurátorovi SR.**

1. Vyrozumenie Generálnej prokuratúry SR sp.zn. XIV GV 41/2013 zo dňa 12. 11.2013
2. Oznámenie Krajskej prokuratúry v Prešove sp. zn. 1/1 Kpt 88/13 zo dňa 5. novembra 2013

Dovoľujem si dať do pozornosti súdu, že ak podľa §-u 13 ods. 2 a 3 O.z. bola v značnej miere znížená dôstojnosť fyzickej osoby, alebo jej vážnosť v spoločnosti, má tiež právo na náhradu nemajetkovej ujmy, ktorú určí súd s prihliadnutím na závažnosť vzniknutej ujmy a na okolnosti, za ktorých k porušeniu došlo. **V pôvodnej žalobe si odporca náhradu nemajetkovej ujmy neuplatňoval a v zmene petitu ju nezdôvodnil. Mal by preto byť vyzvaný súdom k uvedeniu**

dôvodov zmeny petitu. Mám tiež zato, že pripustením zmeny petitu žaloby v časti priznania nemajetkovej ujmy žalobca preukázal, že chce zneužiť súd na zastrašovanie a ekonomickú likvidáciu politických oponentov nakoľko Ing. Anton Danko chce opätovne kandidovať na funkciu primátora v roku 2014 a je mu známe, že v komunálnych voľbách bude kandidovať aj odporca.

Poukazujem tiež aj nato, že zo súdnej praxe je všeobecne známe, že verejní činitelia, či už sa jedná o žaloby predsedu najvyššieho súdu SR alebo predsedu vlády SR, podávali žaloby vždy ako súkromné osoby, hoci sa podané žaloby týkali aj výkonu ich verejnej funkcie, ktorú nemožno pri verejných činiteľoch oddeliť od ich rodinného života. Tvrdenie právneho zástupcu Ing. A. Danka, že podaná žaloba sa údajne týka len jeho osobného života a podáva ju ako súkromná osoba je preto zjavne účelové a právne irelevantné. Na konkrétny prípad upozorňuje agentúra SITA a TASR dňa 7. 11. 2013 v článku s názvom „Harabin sa nemusí ospravedlniť Lipšicovi za výrok o mafii“ o ktorom povedal, že „Lipšic je mafián friendly, zlý, arogantný človek a zakomplexovaný, ktorý má kontakty na kosovsko-albánsku mafiu“. **Sudkyňa Okresného súdu v Bratislave rozhodla, že verejný činiteľ musí znieť viac ako ostatní.** <http://www.sme.sk/c/6997716/harabin-sa-nemusi-ospravedlnit-lipšicovi-za-vyrok-o-mafii.html>

Z uvedených dôvodov považujem pokračovanie súdneho konania za politický motivované načo som upozornil v podnete zo dňa 11.9.2013 Amnesty International, Verejného ochrancu ľudských práv a viaceré zahraničné zastupiteľské úrady na Slovensku. V sprievodnom liste som sa informoval o možnosti poskytnutia politického azylu v prípade pokračovanie politického nátlaku k čomu chce žalobca zneužiť Okresný súd v Poprade žalobou podanou na základe krivého obvinenia a nepravdivých skutočností.

Z uvedených dôvodov žiadam o prerušenie konania až do právoplatného ukončenia prešetrovania podnetu zo dňa 11.9.2013 vo všetkých bodoch uvedených v tomto podaní.

Z týchto dôvodov ospravedlňujem svoju účasť na konaní dňa 16.12.2013 o čom informujem aj zástupcu odporcu v 2. rade.

Prílohy :

1. Trestné oznámenie Ing. Antona Danka zo dňa 21.9.2012
2. Právna analýza žaloby sp.zn. 7C 452/2012
3. Podnet pre podozrenie zo spáchania trestného činu neznámym páchatelom vo veci samovraždy prokurátora Okresnej prokuratúry v Poprade a podozrenia z trestného činu krivého obvinenia adresovaný Úradu špeciálnej prokuratúry dňa 11.9.2013
4. Vyrozumenie Generálnej prokuratúry SR sp.zn. XIV GV 41/2013 zo dňa 12. 11.2013
5. Oznámenie Krajskej prokuratúry v Prešove sp. zn. 1/1 Kpt 88/13 zo dňa 5. novembra 2013

Na vedomie:

Zástupca odporcu v 2. rade Ing. Imrich BODY, Bernolákova 329/54, Hrabušice

František Bednár