

František Bednár, Nám. sv. Egídia 102/14, 058 01 Poprad

Okresné riaditeľstvo PZ
Odbor kriminálnej polície
2. oddelenie všeobecnej kriminality
29. augusta 12
058 01 Poprad

ČVS: ORP-1010/2-OVK-PP-2013

Poprad 22.11.2013

Sťažnosť proti uzneseniu

V zákonne lehote podávam sťažnosť proti uzneseniu vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 14. 11. 2013, ktorým vyšetrovateľ odmietol moje oznámenie podané dňa 11. 9. 2013 Úradu špeciálnej prokuratúry, ktorá ho odstúpila Krajskej prokuratúre Prešov. Krajská prokuratúra Prešov, odstúpila časť podania zo dňa 11. 9. 2013 vzťahujúcu sa k úmrtiu prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad JUDr. Miroslava Juhása, súvisiacu s možným nátlakom na jeho osobu z dôvodu príslušnosti na ďalšie konanie príslušnej súčasti Generálnej prokuratúry SR, ktorá sa vecou zaoberá.

Druhú časť podania, ktorá sa týka podozrenia zo spáchania trestného činu krivého obvinenia primátorom mesta Poprad, odstúpila miestne príslušnej Okresnej prokuratúre Poprad, ktorá ho postúpila na 2. oddelenie všeobecnej kriminality Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Poprade.

Nakoľko žaloba sp. zb. 7C/452/2012 podaná proti mne a občianskemu združeniu, ktorého som štatutárom preukázateľne vychádza z krivého obvinenia a nepravdivých tvrdení uvedených v trestnom oznámení Ing. Danko zo dňa 21.9.2012, túto časť oznámenia zo dňa 11.9.2013 rozširujem podaním sťažnosti aj o skutok krivého obvinenia spáchaný Ing Antonom Dankom už dňa 21. 9. 2012, kedy na mňa podal trestné oznámenie na základe ktorého vyšetrovateľ OR PZ Poprad začal 9. 11. 2012 proti mne trestné stíhanie uznesením ČVS-ORP-815/2-OVK-PP-2012 na základe klamstva, že doposiaľ neznámy páchatel' dňa 10. 9.2012 doručil list na Mestský úrad v Poprade s výzvou na odstúpenie adresovaný primátorovi Ing. Antonovi Dankovi, kde v texte tohto listu uviedol, že na internetovej stránke www.popradradio.sk sú publikované články týkajúce sa spôsobu nadobudnutia majetku primátora čo je dokázateľne klamstvo, vrátane toho, že som držiteľom tejto domény a že za mnou sa skrývajú ľudia z pozadia, ktorý chcú odstrániť primátora z funkcie.

Zákonnosť postupu a rozhodovanie orgánov činných v trestnom konaní vo veci sp.zn. polície ORP-967/2-OVK-PP-2012 a sp. zn. prokuratúry v Poprade 2 Pv 48/13 má byť predmetom samostatného prieskumu a rozhodnutia tunajšej prokuratúry pod sp. zn. 1/1 Kpt 88/13

Postup vyšetrovateľa vo veci týkajúcej sa konania primátora mesta Poprad Ing. Danko, ktorý dňa 7.08.2013 doručil na Okresný súd v Poprade v konaní o ochranu osobnosti s nárokom na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch žalobný návrh proti mne a SZČPV, v ktorom uviedol nepravdivé informácie a to, že som mal uviesť nepravdivé informácie v listoch zo dňa 10.09.2012 a 11.09.2012 podanými na mestskom úrade v Poprade, ktorými som žiadal primátora mesta Poprad o odstúpenie z funkcie primátora a ktorý mal v tomto spore zneužívať svoju funkciu primátora, bol čisto formálny, **vopred nariadený** s už vopred známym výsledkom odmietnuť oznámenie a bez vykonania a preverenia dôkazov. Už len z tohto dôvodu je postup v rozpore so zákonom a jedná sa o zakrývanie trestnej činnosti Ing. Antona Danko toho času primátora Popradu.

Tak ako aj pri predošlom postupe polície v Poprade vo veci oznámenia o podozrení zo zneužívania právomoci verejného činiteľa zasahovaním do činnosti polície sp.zn. ORP-967/2-

OVK-PP-2012, opäť je evidentné, že za súčasného stavu v Slovenskej republike polícia nemôže adekvátne postupovať voči spoločensky nepostihnuteľným prominentným verejným činiteľom, medzi ktorých patrí aj popradský primátor Ing. Anton Danko, ako to potvrdzuje odmietnutie všetkých doposiaľ podaných trestných oznámení a podnetov voči jeho osobe v súvislosti s nadobudnutím jeho majetku a výkonom funkcie primátora od roku 2002.

Rozhodnutie o zastavení konania bolo zo strany vyšetrovateľa vopred nariadené a predčasné, pričom sa vyšetrovateľ nevysporiadal s podaním komplexne a v celku, pretože všetky časti podania navzájom súvisia a vo všetkých ide o podozrenie z krivého obvinenia prekračovania právomoci tým istým verejným činiteľom.

Vyšetrovateľ ma vypočul 14. 11.2013 a v ten istý deň aj vydal uznesenie o odmietnutí, čo mi už vopred avizoval. Už z tejto skutočnosti je zrejmé, že nemohol vykonať žiadne dokazovanie vo veci. Taktiež mám výhrady k tomu, že pri vypočutí bol prítomný vyšetrovateľ, ktorého postup má byť predmetom samostatného prieskumu vo veci sp.zn. polície ORP-967/2-OVK-PP-2012 a sp. zn. prokuratúry v Poprade 2 Pv 48/13, ako sa uvádza v oznámení Krajskej prokuratúry Prešov 1 Kn 318/13-4 zo dňa 5. 11.2013.

Pre vyšetrenie tohto podnetu na OR PZ v Poprade nie sú zaručené zákonné podmienky pre objektívne konanie bez zasahovania do nezávislosti orgánov činných v trestnom konaní zo strany popradského primátora.

Z týchto dôvodov, v záujme zabezpečenia nezávislosti orgánov činných v trestnom konaní navrhujem, aby bolo konanie prerušené do ukončenia funkčného obdobia primátora do novembra 2014 a žiadam, aby vec bola odňatá OR PZ v Poprade a prikázaná inému okresu. Po ukončení funkčného obdobia primátora uvediem mená svedkov, ktorí orgánom činným v trestnom konaní poskytnú právne relevantné dôkazy.

Odôvodnenie

Dňa 14. 11.2013 pri vypočutí som vyšetrovateľovi uviedol, že dňa 11. 09. 2013 som zaslal na Úrad špeciálnej prokuratúry v Bratislave podnet pre podozrenie zo spáchania trestného činu a možného nátlaku na prokurátora Okresnej prokuratúry v Poprade JUDr. Miroslava Juhása, ktorý dňa 25. 08. 2013 spáchal samovraždu a ktorý dozoroval všetky mnou podané trestné oznámenia proti Ing. Antonovi Dankovi, okrem iných aj vo veci zasahovanie do činnosti polície vo veci ututlanie výjazdov polície do bytu primátora v súvislosti s údajnými domácim násilím.

Uviedol som, že pokiaľ sa nebude môj podnet vyšetrovať v celku a veci nebudú spojené, je evidentné, že rozdelením podnetu na tri časti sa sleduje ľahšie zamietnutie podnetu pod koberec. **Všetko totiž súvisí so zakrývaním privolaných výjazdov policajných hliadok mestskej a štátnej polície do bytu primátora v súvislosti s domácim násilím o čom som bol informovaný anonymným e-mailom. Tieto skutočnosti uviedol v uznesení sp. zn. zn. 2Pv 48/13-8 aj nebohý prokurátor Juhás.** Podanie žaloby na mňa a občianske združenie, ktorého som predsedom Okresnému súdu v Poprade na základe krivého obvinenia preto priamo súvisí s touto vecou.

Pokiaľ by som totiž nežiadal o preverenie, či polícia zasahovala v byte primátora, primátor by ma nezastrašoval zmenou petitu žaloby.

Je dokázateľné, že v pôvodnej žalobe nežiadal 33 000 eur ale len ospravedlnenie a k zmene petitu došlo až po tom, čo sa dozvedel, s najväčšou pravdepodobnosťou rovnajúcou sa istote prostredníctvom svojho právneho zástupcu Mgr. Ježíka ktorého manželka údajne pracuje na Okresnej prokuratúre v Poprade, že som žiadal v priebehu vyšetrovania vo veci ORP-967/2-OVK-PP-2012 a sp. zn. prokuratúry v Poprade 2 Pv 48/13, aby bolo zistené zo zvodiek mestskej a štátnej polície, či sú evidované výjazdy hliadok do jeho bytu.

Vyšetrovateľ oznámenie odmietol čisto formálne bez toho, aby preskúmal uvedené výroky v žalobe, ktoré som označil ako krivé obvinenie. Nepovažoval za potrebné sa zaoberať ani s vypočutím svedka Ing. Imricha Bodyho, ktorý bol obdobne ako ja krivo obvinený primátorom Ing. Antonom Dankom.

Dôkaz: 1. Žaloba zo dňa 26.11.2012

2. Zmena žaloby zo dňa 7.8.2013 s uvedením krivého obvinenia

3. Vypočutie Mgr. M. Ježika na polygrafe – detektore lži, či mal vedomosť o tom, že som žiadal o preverenie zvodiek na polícii v Poprade o výjazdoch polícií do bytu primátora. Vypočutie manželky Mgr. M. Ježika, ktorá údajne pracuje na Okresnej prokuratúre v Poprade

Za pochybenie vyšetrovateľa považujem aj chybné a skutočnosti nezodpovedajúce výroky v odôvodnení kde vyšetrovateľ uvádza:

Predchádzalo tomu podanie trestného oznámenia zo strany Ing. Danko pre prečin ohovárania, ktorého sa mal dopustiť neznámy páchateľ. V tomto oznámení vystupoval ako podozrivý on a Ing. Body, pretože sa spoločne podpísali pod výzvu na odstúpenie primátora Ing. Danko, ktorú následne doručili na mestský úrad do Popradu.

Listinnými dôkazmi je preukázateľné, že výzvu na odstúpenie primátora podalo Svetové združenie bývalých čl. politických väzňov (ďalej len SZČPV) a bola podpísaná a doručená len mnou. Ing. Body nikdy túto výzvu nikdy nepodpísal, nedoručil a ani o jej podaní nevedel, pretože nikdy nebol a ani nie je členom SZČPV. **Ako som uviedol pri výsluchu vo veci môjho podania ORP-967/2-OVK-PP-2012 vyšetrovateľovi, ktorý bol zhodou okolností ako svedok prítomný pri výsluchu dňa 14.11.2013 v tejto veci, Ing. Bodyho som v čase podanie výzvy na odstúpenie primátora osobne nepoznal a nikdy predtým nevidel. Skontaktovali sme sa až po doručení výzvy na odstúpenie primátora a potom, čo sme boli obaja krivo obvinení primátorom Ing. Dankom.** Keďže dňa 10.9.2012 sa podanie výzvy na odstúpenie primátora natáčalo aj do dokumentárneho filmu, existuje filmový a zvukový záznam dokazujúci, že výzvu som podával ja sám osobne na podateľni mestského úradu čo jednoznačne vylučuje, že ju podpísal Ing. Imrich body a rovnako je jednoznačne vylúčená aj jeho účasť pri doručovaní tejto výzvy.

Dôkaz: 1. Výzva na odstúpenie primátora zo dňa 10.09.2012

2. Vyšetrovací spis ORP-967/2-OVK-PP-2012

3. Svedkovia prítomní pri doručovaní výzvy zo dňa 10.9.2013, režiséri Pavol Pekračík, Peter Kerekes a zvukár Tobiáš Potočný (Kontakt a adresy uvediem na požiadanie)

V uznesení sa ďalej uvádza: *Nasledovalo podanie žaloby na Okresnom súde v Poprade zo strany Ing. Danko. Žaloba sa týkala toho istého, ale už to nebolo v trestnoprávnej rovine, ale v občianskoprávnej. Žaloba smerovala proti tým istým ľuďom, teda proti jemu a proti Ing. Bodymu. Neskôr bola žaloba voči Ing. Bodymu ako aj voči Svetovému združeniu stiahnutá a žalovaným ostal len on sám ako fyzická osoba.*

Žaloba voči Svetovému združeniu nebola stiahnutá, zmena sa týkala len upustenia od požiadavky, aby SZČPV vyplatilo Ing. Dankovi sumu 33 000 eur.

Dôkaz. Uznesenie OS Poprad sp.zn. 7C/452/2012-109 -Tretia zmena žaloby zo dňa 10.09.2013

Považujem za náležité nepodložené stanovisko vyšetrovateľa, že zo strany primátora Ing. Antona Danko nešlo o úmyselné krivé obvinenie pretože Ing. Danko nemal úmysel privodiť mi trestné stíhanie. **Ing. Danko ma krivo obvinil z rovnakých skutkov aj pri podaní trestného oznámenia za prečin ohovárania ešte 21. 9. 2012, čím jednoznačne preukázal úmysel privodiť mi trestné stíhanie a z tohto vychádzal aj návrh podanej žaloby sp. zn. 7C/452/2012.**

Dôkaz: 1. Trestné oznámenie Ing. Danko zo dňa 21. 9. 2012

2. Vyšetrovací spis ČVS-ORP-815/2-OVK-PP-2012.

3. Žaloba sp. zn. 7C/452/2012 vedená na Okresnom súde v Poprade

Ďalšou podmienkou úmyselného trestného činu je aj spôsobenie škody, čím je splnená jeden zo znakov skutkovej podstaty zneužívania právomoci verejného činiteľa.

Zmenou žaloby a zastrašovaním finančnou likvidáciou mojej rodiny sumou 33 000 eur a trovami konania a právneho zastúpenia sa jedná zo strany Ing. Danko jednoznačne o spôsobenie škody podaním účelovej žaloby na základe krivého obvinenia, navyše aj o zastrašovanie a nátlak za to, že som sa domáhal preverenia výjazdov polície do jeho bytu a po samovražde prokurátora JUDr. Juhása sa jedná už aj o marenie spravodlivosti.

Podanie zo dňa 11.9.2013 podaním tejto sťažnosti rozširujem aj o skutok krivého obvinenia spáchaný Ing. Antonom Dankom dňa 21. 9. 2012, kedy na mňa podal trestné oznámenie na základe ktorého vyšetrovateľ OR PZ Poprad začal 9. 11.2012 trestné stíhanie uznesením ČVS-ORP-815/2-OVK-PP-2012 na základe klamstva, že doposiaľ neznámy páchatel' dňa 10.9.2012 doručil list na Mestský úrad v Poprade s výzvou na odstúpenie adresovaný primátorovi Ing. Antonovi Dankovi. Bol som obvinený z toho, že som v texte výzvy na odstúpenie uviedol, že na internetovej stránke www.popradradio.sk sú publikované články týkajúce sa spôsobu nadobudnutia majetku primátora čo je dokázateľne klamstvo pretože v uvedenom liste tento text nie je. Rovnako nie je pravdou, že som držiteľom domény www.popradradio.sk a že sa za mnou skrývajú osoby, ktoré chcú zbaviť primátora funkcie. Vyšetrovateľ zastavil trestné stíhanie uznesením ČVS-ORP-815/2-OVK-PP-2012 dňa 14.12.2012, pričom nevzniesol proti Ing. Antonovi Dankovi obvinenie pre krivé obvinenie, krivú výpoveď, neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi v súkromnom podaní a predkladanie lživého dôkazu, napriek tomu, že sa tak stalo.

Dôkaz: Spis ČVS-ORP-815/2-OVK-PP-2012

Primátor Ing. Anton Danko konal podaním účelového trestného oznámenia na mňa za ohováranie zjavne s úmyslom ma poškodiť privodením trestného stíhania a s úmyslom ma zastrašiť – tak, ako zastrašuje každého, kto našiel odvahu ho verejne kritizovať. Zároveň tým chce dosiahnuť, aby sa nemusel až do ukončenia vyšetrovania a prejednávania žaloby podanej proti mne na súde vyjadrovať k podozreniam voči svojej osobe, ako sa verejne vyjadril v denníku Popradský Korzár. V decembri 2012 z tohto dôvodu obnovil aj funkciu hovorcu mesta.

Signály, ktoré niekoľko rokov prenikajú na verejnosť, by mali byť pre nezávislé orgány činné v trestnom konaní dostatočným podnetom na začatie vyšetrovania veci v jej podstate.

Na základe uvedených dôvodov žiadam o zrušenie uznesenia o odmietnutí oznámenia a opätovné prešetrenie môjho podania, vrátane doplnenia o nové skutočnosti, zabezpečením a vykonaním mnou navrhovaných dôkazov.

Keďže pre vyšetrenie tohto podnetu na OR PZ v Poprade nie sú zaručené zákonné podmienky pre objektívne konanie bez zasahovania do nezávislosti orgánov činných v trestnom konaní zo strany popradského primátora, čo potvrdzujú skutočnosti uvedené v odôvodnení uznesenia obsahujúce nepravdivé tvrdenia nezakladajúce sa na pravde, **v záujme zabezpečenia nezávislosti orgánov činných v trestnom konaní navrhujem, aby bolo konanie prerušené do ukončenia funkčného obdobia primátora do novembra 2014 a žiadam, aby vec bola odňatá OR PZ v Poprade a prikázaná inému okresu. Po ukončení funkčného obdobia primátora uvediem mená svedkov, ktorí orgánom činným v trestnom konaní poskytnú právne relevantné dôkazy.**

- Prílohy: 1. Výzva na odstúpenie primátora zo dňa 10.09.2012
 2. Trestné oznámenie Ing. Antona Danko zo dňa 21. 9. 2013
 2. Časový sled udalosti –genéza

František Bednár