



WELTVEREINIGUNG DER EHEMALIGEN TSCHECHOSLOWAKISCHEN POLITISCHEN HÄFTLINGE
ASSOCIATION MONDIALE DES ANCIENS PRISONNIERS POLITIQUES TCHECOSLOVAQUES
WORLD ASSOCIATION OF FORMER CZECHOSLOVAK POLITICAL PRISONERS

SVETOVÉ ZDRUŽENIE BÝVALÝCH ČESKOSLOVENSKÝCH POLITICKÝCH VÄZŇOV

So sídlom v Slovenskej Republike
IČO: 37796542 DIČ: 2021593816
Nám. Sv. Egídia 102/14, 058 01 Poprad
Tel: ++421 52 7722626, ++421 903 142771
email: szcpv@szcpv.org
<http://www.szcpv.org>

Národná kriminálna agentúra
Račianska ul. č 45,
812 72 Bratislava

Doporučene

Naša zn. Sz 06/13

Poprad 4.2.2013

Vec: Podnet pre podozrenie z trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa a korupcie - žiadosť o odstúpenie vyšetrovaciemu tímu kauzy „Gorila“

V súvislosti s prebiehajúcim vyšetrovaním kauzy spisu SIS označenej ako „Gorila“ predkladáme Národnej kriminálnej agentúre podnet o podozrení z trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa a korupcie vo veci privatizácie Podtatranskej vodárenskej spoločnosti (ďalej len PVS). Túto časť podnetu by sme si dovoľili postúpiť vyšetrovaciemu tímu prípadu „Gorila“.

Zároveň informatívne predkladáme skutočnosti o podozrení zo zneužívania právomoci verejného činiteľa – zasahovania do činnosti polície a občianskych združení, ktoré sú predmetom v súčasnosti vedeného vyšetrovania OR PZ Poprad ČVS:ORP-976/2-OVK-PP-2012.

Odôvodnenie:

I.

Na základe viacerých informácií o neprimeranom náraste majetku v období výkonu funkcie primátora Mesta Poprad Ing. Antona Danka, v rokoch 2002-2012, uverejnených na viacerých webových stránkach ako:

1. <http://www.scribd.com/doc/83082958/PoGo>
2. <http://vimeo.com/37603755>
3. <http://necenzurovane.sk/12/gorilapp.html>
4. <http://www.popradradio.sk/>

a ďalších, vrátane podnetov viacerých občanov, množstva indícií, nepriamych dôkazov ako aj dôkazov o iných prípadoch, ktoré získalo naše združenie, existuje dôvodné podozrenie zo zneužívania právomoci verejného činiteľa a korupcie menovaného verejného činiteľa.

Dovoľujeme si upozorniť na skutočnosť, že Ing. Anton Danko, ktorý je v tomto spise menovite uvedený, doposiaľ hodnoverne nevyvrátil podozrenie smerujúce voči jeho osobe.

Ako potvrdzujeme v prílohe, je zistiteľné že Ing. Anton Danko sa ako predseda dozornej rady Podtatranskej vodárenskej spoločnosti nezúčastnil na tlačovej besede PVS 22. 2. 2012, kde sa akcionári PVS vyjadrovali k skutočnostiam uvedeným v spise Gorila súvisiacimi s prenájmom PVS zahraničnej spoločnosti na obdobie 30 rokov. Ako informovala GP SR dňa 14. 2. 2012 Ing. A. Danko podal trestné oznámenie pre prečin ohovárania podľa § 373 TZ a krivého obvinenia podľa §

345 TZ na denník Hospodárske noviny a TA 3 v súvislosti s ich informáciami o prepojení Ing. A. Danka s finančnou skupinou Penta (Kauza Gorila), ako potvrdzujeme článkom z Podtatranského kuriéra č. 9 zo dňa 28.2.2012 s názvom „Všetky obvinenia sú absurdné“

Podanie trestných oznámení za ohováranie, krivé obvinenie a vyhlásenia, že všetky podozrenia sú absurdné, v žiadnom právnom štáte nikoho nezbavuje podozrenia z porušenia zákona!

Ako dokazuje časť výpisu zo spisu SIS Gorila, v tomto spise je skutočne uvedené v súvislosti s menom Ing. A. Danka, že sa pravdepodobne jedná o úplatok a v ďalšej časti sa o ňom vyjadruje Haščák, citujeme, ... *napriek tomu, že má s primátorom Dankom dohodu, mu moc neverí („je to debil nespoľahlivý“).*

Ako potvrdzuje aktuálny výpis z Obchodného registra MS SR –vložka č. 10263/P, Ing. A. Danko dňa 12. 5. 2006 sa skutočne stal, tak ako sa uvádza v spise Gorila, predsedom dozornej rady PVS. Preto tvrdenie Ing. A. Danka uverejnené v denníku Popradský korzár zo dňa 10. 2. 2012 citujeme, ... **nikdy som nebol členom predstavenstva PVS a ani členom výberovej komisie pri privatizácii**“ nie je hodnoverné. Ing. A. Danko účelovo manipuluje so slovami, pretože v spise SIS Gorila sa nikde neuvádza, že mal byť členom predstavenstva PVS ani členom výberovej komisie, **ale predsedom dozornej rady**. Z praxe je známe, že dozorná rada má kontrolnú a teda rozhodujúcu úlohu a vplyv na končené rozhodnutie predstavenstva.

Hlavnou prioritou každého štátu a teda aj Slovenskej republiky by mala byť ochrana energetickej bezpečnosti a strategicky významných zdrojov, medzi ktoré bude čoraz viac patriť aj voda. Prognózy tejto komodite predurčujú mimoriadny význam a jej predaj susedným štátom ako Maďarsku, ktoré trpí jej chronickým nedostatkom. Keďže priamy predaj PVS nebol legislatívne možný, pretože voda patrí štátu, našla sa legislatívna diera ako to obísť prenájomom zahraničnej spoločnosti na obdobie 30 rokov, oficiálne označeným ako privatizácia. Bez súhlasu akcionárov PVS na čele s najväčším akcionárom, ktorým bolo Mesto Poprad v zastúpení Ing. Antonom Dankom, by to nebolo možné, ako je zrejmé zo spisu „Gorila“. „Výhodnosť“ tejto privatizácie potvrdzuje článok z Korzára zo dňa 18.12.2013 „Voda bude tento rok na východe najdrahšia“, v ktorom sa uvádza, že cena vody je na východe je oproti Bratislave a Trnave vyššia o viac ako 30%.

Dôkaz:

1. Výpis zo spisu SIS Gorila, týkajúci sa Ing. A. Danka
2. Článok z Podtatranského kuriéra č. 9 zo dňa 28. 2. 2012 s názvom „Všetky obvinenia sú absurdné“
3. Výpis z Obchodného registra MS SR –vložka č. 10263/P
4. Článok z Popradského korzára zo dňa 10. 2. 2012“ Primátor Popradu odmieta spojenie s kauzou Gorila“
5. Oznámenie o podozrení zo spáchania trestnej činnosti- zaslanie OR PZ Odbor kriminálnej polície Poprad č. ORPZ PP-KPI-1628/2012 zo dňa 20.11.2012 Prezidiu Policajného zboru Úradu boja proti organizovanej kriminalite Spravodajskej jednotke finančnej polície Bratislava
6. Článok z denníka Korzár „Voda bude tento rok na východe najdrahšia“ zo dňa 18.1.13

II.

V súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami naša organizácia 10.9.2012 vyzvala primátora Ing. Antona Danku, aby zvážil svoje zotrvanie na funkcii primátora, čo tento odmietol a na výzvu reagoval podaním trestného oznámenia a žaloby na súd.

Je potrebné uviesť, že výzva na odstúpenie primátora Popradu bola iniciovaná na základe podnetov viacerých členov SZČPV zo zahraničia a SR, ako aj občanov Popradu, ktorí sa prostredníctvom na internete uverejnených informácií dozvedeli o podozrivých skutočnostiach týkajúcich sa majetku a osoby primátora v Poprade, ako aj iných skutočností týkajúcich sa osoby primátora. Po nátlaku na bývalú predsedníčku organizácie, zo strany Mesta Poprad, aby vydala vyhlásenie pre tlačové agentúry SITA a TASR, že organizácia sa dištancuje od tejto výzvy a zasahovaní do činnosti iného občianskeho združenia zastupujúceho býv. politických väzňov, bolo dňa 24.9. 2012 podané trestné oznámenie Úradu špeciálnej prokuratúry pre podozrenie zo zneužívania právomoci verejného činiteľa. Podanie bolo odstúpené OR PZ Poprad ČVS: ORP-976/2-OVK-PP-2012. Vyšetrovateľ OR PZ vo veci postupoval v danej situácii korektne a ako sa dalo predpokladať vec odmietol.

Podrobnosti pripájame v sťažnosti proti uzneseniu, ktoré bolo na podnet prokuratúry v celom rozsahu zrušené, ako potvrdzujeme v prílohe. ...

Dôkaz:

1. *Sťažnosť proti uzneseniu zo dňa 7. 1. 2013*
2. *Uznesenie o zrušení uznesenia zo dňa 14.1.2013*

III.

Dodávame, že v súčasnej situácii neočakávame, že polícia bude vyvíjať enormné úsilie na prešetrenie tohto podnetu, pretože si uvedomujeme, že slovenská polícia má zviazané ruky a bude tomu tak až dovtedy, kým nebude skutočne politicky nezávislá a jej vedenie sa nebude meniť po každých voľbách.

Napriek tomu, je našou morálnou povinnosťou, aj v mene obetí komunizmu, verejne predložiť uvedené skutočnosti v tomto podnete, aby v budúcnosti nemohol nikto povedať, že sa o nich nevedelo a že nárast majetku popradského primátora nemá nič spoločné s privatizáciou PVS a inými prípadmi, tak ako sa dnes nič nechce vedieť o kupovaní hlasov poslancov v čase Dzurindovej vlády, kedy bol istý čas poslancom strany ANO aj súčasný primátor Ing. Anton Danko, ako sa uvádza na webovej stránke:

<http://www.necenzurovane.sk/primator/hrach1.html> .

Uvedenú skutočnosť potvrdzujú aj mediálne vyhlásenia strany SMER-SD z tohto obdobia, ktorá označila tzv. nezávislých poslancov, medzi ktorých vtedy po odchode z ANO patrila aj Ing. Anton Danko, za exemplárnu ukážku kupovania poslaneckých hlasov. Skutočnosť, že športová hala Aréna (*údajne predražená*) sa stavala z rezervy vtedajšieho predsedu vlády Mikuláša Dzurindu, ako ďalší nepriamy dôkaz, zvyšuje opodstatnenosť tohto podozrenia.

Skúsenosti a prax v obdobných prípadoch potvrdzujú, že v súčasnej situácii je mimoriadne obtiažne dokázať úmysel a získať priame dôkazy, ktoré by boli právne relevantné pre prokuratúru a súd, a sotva možno očakávať, že sa na Slovensku nájde verejný činiteľ, ktorý by sa dobrovoľne priznal ku korupcii.

Na druhej strane nemožno ignorovať a prehliadať množstvo indícií a nepriamych dôkazov svedčiacich o neprimeranom náraste majetku týchto verejných činiteľov

v inkriminovanom období, tak ako je tomu, bez akýchkoľvek pochybností, v prípade Ing. Antona Danka, ktorý práve v rokoch 2006-2010 za podozrivých okolností:

- nadobudol byt v Londýne, ktorý po medializácii prestal byť v jeho vlastníctve v máji 2010
- k tomuto obdobiu viaže aj zakúpenie bytov, ako oficiálne uvádza - jeho manželkami, v rezidencii v Bratislave, ktorú stavala spoločnosť s podnikateľskými aktivitami v popradskom regióne.
- rovnako sa k tomu obdobiu viaže aj prijatie daru - luxusného automobilu Bentley v hodnote 170 000,-eur
- k tomuto obdobiu sa tiež viaže aj existencia účtov v zahraničných bankách, ktoré primátor označuje ako dezinformačnú kampaň vedenú proti jeho osobe. *(Doposiaľ neboli zo strany Ing. Antona Danka verejne publikované dôkazy, ktoré by jednoznačne existenciu týchto účtov vyvrátili, ako aj dôkazy získané orgánmi činnými v trestnom konaní, ktoré by potvrdili, že sa jedná o vykonštruované a nepravdivé údaje. Z tohto dôvodu existujú medzi verejnosťou oprávnené pochybnosti o legálnosti nadobudnutia majetku primátorom Ing. Antonom Dankom).*

Z týchto dôvodov by orgány činné v trestnom konaní mali mať za povinnosť hodnotiť súhrnne všetky okolnosti, aj vrátane nepriamych dôkazov a až s prihliadnutím na ne, možno vysloviť právny názor, že skutok sa nestal.

V opačnom prípade je evidentné, že skutok sa stal, ale pre nedostatok dôkazov nemožno voči verejnému činiteľovi vyvieť trestnoprávnu zodpovednosť a pred súdom dokázať úmysel. Takýto právny názor doposiaľ nebol zo strany orgánov činných v trestnom konaní nikdy voči osobe Ing. Antona Danka a mnohých iných verejnosti prezentovaný, čím v podstate orgány činné v trestnom konaní legalizujú ich korupčné správanie a umožňujú im naďalej ostávať na politických a verejných postoch. Takéto účelové postupy sú v zahraničných, demokratických štátoch s vyspelým právnym systémom neprípustné.

Je viac ako pravdepodobné, že aj v tomto prípade sa opäť bude jednať o zasahovanie do nezávislosti orgánov činných v trestnom konaní zo strany primátora Ing. A. Danka s politickými konexiami, čo potvrdzujú vyjadrenia bývalého šéfa NBÚ, bývalého prezidenta policajného zboru a bývalého vyšetrovateľa polície k správe o stave korupcie uverejnené v Rádiožurnáli zo dňa 27.9.2012, v ktorých sa uvádza, že Slovensko je plné korupcie, čo je reálny stav, ak aj sú dôkazy, tie sú vždy spochybnené a nikto nie je odsúdený. Dôkazy SIS sa nedajú použiť pred súdom. **Polícia sa takýmto prípadom vyhýba a nemá dostatočnú podporu ani z prokuratúry. Politika je na Slovensku prepojená so silnými ekonomickými skupinami, ktoré zarábajú neskutočne veľké peniaze. Polícia zasa je maximálne podriadená politikom a celý policajný manažment je od politikov závislý.**

Dôkaz: Rádiožurnál zo dňa 27.9.2012

<http://youtu.be/7gwD-nkNTY>

Na záver si dovoľujeme uviesť, že žiadna zmena režimu sa nerobí na náhodu, ako potvrdzuje jedna zahraničná analýza zo začiatku roka 1990, v ktorej sa uvádzalo: *Treba si uvedomiť, že ľudia, ktorí budú v tom čase vstupovať do vysokej politiky, žili v panelákoch, mali embéčku či žiguli, na zahraničné dovolenky chodili do Bulharska, Maďarska, Sovietskeho zväzu, či Juhoslávie. Títo ľudia zrazu zistia, že sa dostávajú k neobmedzeným finančným a majetkovým možnostiam, na ktoré vôbec nebudú vnútorne pripravení, nedokážu si urobiť určitú hranicu a budú chcieť stále viac. Tu sa nám naskytá nevídaná možnosť ich skorumpovať, skompromitovať, zaviazať si ich či donútiť ich, ako sa dostať za lacný peniaz k lukratívnemu majetku, pričom títo politici budú ešte pomerne lacní, lebo nebudú mať naše skúsenosti v takomto biznise.*

Prílohy:

1. Výpis zo spisu SIS Gorila, týkajúci sa Ing. A. Danka
2. Správa TASR -zo dňa 21.11.2012 „V kauze Gorila pribudnú trestné stíhania, pôjde sa po konkrétnych prípadoch“.
3. Článok z Podtatranského kuriéra č. 9 zo dňa 28. 2. 2012 s názvom „Všetky obvinenia sú absurdné“
4. Výpis z Obchodného registra MS SR –vložka č. 10263/P
5. Článok z Popradského korzára zo dňa 10. 2. 2012“ Primátor Popradu odmieta spojenie s kauzou Gorila“
6. Oznámenie o podozrení zo spáchania trestnej činnosti- zaslanie OR PZ Odbor kriminálnej polície Poprad č. ORPZ PP-KP1-1628/2012 zo dňa 20.11.2012 Prezídiu Policajného zboru Úradu boja proti organizovanej kriminalite Spravodajskej jednotke finančnej polície Bratislava
7. Článok z denníka Korzár „Voda bude tento rok na východe najdrahšia“ zo dňa 18.1.13
8. Sťažnosť proti uzneseniu zo dňa 7. 1. 2013
9. Uznesenie o zrušení uznesenia zo dňa 14.1.2013

František Bednár,
predseda SZČPV

